

AÑO: 2015

1- Datos de la asignatura

Nombre | Planeamiento y Gestión Institucional

Código | G I

Tipo (Marque con una X)

Obligatoria	X
Optativa	

Nivel (Marque con una X)

Grado	X
Post-Grado	

Área curricular a la que pertenece | Area Socio- Política

Departamento | Ciencias de la Educación

Carreras | Historia, Letras, Documentación, Filosofía , Geografía

Ciclo o año de ubicación en la carrera/s | Ciclo de Formación Docente. Cuarta asignatura dentro del ciclo de Formación Docente.

Carga horaria asignada en el Plan de Estudios:

Total	96 hs.
Semanal	6 hs.

Distribución de la carga horaria (semanal) presencial de los alumnos:

Teóricas	Prácticas	Teórico - prácticas
3 hs.	3hs.	-----

Relación docente - alumnos:

Cantidad estimada de alumnos inscriptos	Cantidad de docentes		Cantidad de comisiones		
	Profesores	Auxiliares	Teóricas	Prácticas	Teórico-Prácticas
90 Por cuatrimestre	2	2	2 comisiones	2 comisiones	

2- **Composición del equipo docente** (Ver instructivo):

Nº	Nombre y Apellido	Título/s
1.	Orlanda Angélica Señorino	Lic. Ciencias de la Educación.
2.	María Teresa Fantini	Prof. y Lic.Ciencias de la Educación
3.	Mariela Verónica Senger	Lic. Ciencias de la Educación . Especialista en Docencia Universitaria.
4.	Mercedes Hoffman	Prof. Ciencias Educación. Especialista en Docencia Universitaria.
5.		

Nº	Cargo								Dedicación			Carácter			Cantidad de horas semanales dedicadas a: (*)				
	T	As	Adj	JTP	A1	A2	Ad	Bec	E	P	S	Reg.	Int.	Otros	Docencia		Investig.	Ext.	Gest.
	Frente a alumnos		Totales																
1		X							X				x		6hs. semanales	12hs	28hs.	-	-
2			X						X				X		6 hs semanales	12 hs.	28 hs.		
3				X							X		X		6 hs semanales	10 hs.	-----		
4					X						X		X		6 hs. semanales	10 hs.	-----		
5																			

Plan de trabajo del equipo docente

- Propósitos de formación.

-Propender a la formación de un egresado dotado de criticidad en lo conceptual, con una visión socio-política que le permita abordar el análisis de las prácticas profesionales a la luz de las cambiantes necesidades de la realidad nacional, regional e institucional.

-Favorecer la profesionalización del ejercicio de la docencia a través de una formación sistemática en teoría y práctica educativa, promotora de acciones transformadoras y científicamente fundadas.

FUNDAMENTACIÓN

El Planeamiento, como la Gestión Educativa, ha dejado de ser un tema interesante sólo para especialistas, profesores de las asignaturas que se ocupaban del mismo y para los actores a ocupar puestos directivos, de planificación ó supervisión. Los desafíos que enfrentan los distintos niveles educativos: Inicial, E.P. y E. S, y más específicamente los actores involucrados en éstos, hacen que “ la tarea del docente esté sujeta a más demandas y de mayor complejidad que en otros momentos históricos ; demandas que ha menudo son contradictorias entre sí, que cambian con rapidez, y que suelen configurar una imagen de incertidumbre con un incremento de los riesgos en la toma de decisiones.

Por otra parte, las disciplinas presumiblemente más próximas a la asignatura; Política Educativa, Administración y Organización Escolar, etc., refieren sus aportes hacia las discusiones teóricas de su campo de origen, o bien hacia el análisis del cuerpo jurídico y normativo que regula el funcionamiento del sistema y las escuelas.

Desde este punto de vista, el papel del Planeamiento y la Gestión Institucional, más que minimizado, parece descartado de hecho, en el universo de la formación profesional. La representación del mundo escolar así conformada, asimila la débil noción de Gestión al terreno de lo “ administrativo” y que por determinación de la teoría consagrada , no llega a rozar el campo de lo pedagógico.

Por el contrario consideramos que la escuela es, precisamente el lugar donde coinciden estos dos elementos.

Coincidencia y encuentro que no sucede en el plano abstracto de la armonía administrativa, sino en las tensiones que surgen de los actores y relaciones que en circunstancias precisas y condiciones materiales diversas, organizan y desarrollan su actividad. Es en esta dinámica donde necesariamente se construyen estrategias para la acción porque la realidad introduce la dificultad y el conflicto y obliga a las opciones y donde por los mismos acuerdos, la negociación, o las diversas formas de imposición forman parte del movimiento institucional.

La trama organizativa de la institución educativa, trama poco visible y cuestionada por “natural” , es un componente esencial para el planeamiento y la gestión pedagógica. De esta forma, la estructuración y conformación institucional de las escuelas, constituyen uno de los primeros condicionantes del trabajo educativo.

Objetivos de la asignatura

.Analizar las distintas concepciones en Gestión y Administración Educativa: Teorías Funcionalistas (del consenso) y Teorías Interaccionistas (del conflicto).

- Comprender la historicidad, complejidad y especificidad de la Escuela, como así también los contenidos y lógicas que la atraviesan.
- Establecer las funciones de la institución educativa, enfatizando aquellos aspectos referidos a “escuela-comunidad”.
- Reflexionar acerca de la importancia que adquiere el planeamiento estratégico dentro de la institución educativa.
- Analizar y comparar distintos proyectos Institucionales, identificando las características más importantes en su diseño, así como el rol de los actores en su confección e implementación.

Enunciación de la totalidad de los contenidos a desarrollar en la asignatura.

CONTENIDOS:

Eje temático 1: Planeamiento, gestión y organización

- Gestión Educativa : antecedentes epistemológicos .La administración y Gestión de la educación: distintas tradiciones: funcionalista e interaccionista.
- Organización escolar :entre la teoría general de la Organización y la organización especial.
- La escuela como organización que “educa”.
- Gestión y organización: aspectos, importancia rasgos de un nuevo modelo de gestión.

BIBLIOGRAFÍA

- *AGUERRONDO, I.(1997)”La escuela como organización inteligente”.Ed. Troquel. Buenos Aires
- *BLEJMAR, Bernardo.(2009), “Gestionar es hacer que las cosas sucedan” Ed. Noveduc. Buenos Aires
- *CELMAN,S; CANTERO,G: (2004) “Gestión: otra mirada es posible” En: Gestión Escolar en Condiciones Adversas.. Santillana. Bs. As.
- *DUSCHATZKY, Silvia. (2007). “ Maestros errantes”. Editorial Paidós . Buenos Aires.
- *EZPELETA, , Justa. “Problemas y teoría a propósito de la gestión pedagógica”.En: Ezpeleta, Justa y Alfredo Furlán (Compiladores). La gestión pedagógica en la escuela, Santiago de Chile, UNESCO-OREALC.
- *FARRAN, Gabriela (2010). “ Otros modos de pensar la Gestión Educativa”. Novedades Educativas. Buenos Aires.

- *FREIRE, Paulo(2004): Pedagogía del oprimido. Siglo XXI, Buenos Aires.
- *FREIRE, Paulo (2008):Pedagogía de la esperanza, un reencuentro con la pedagogía del oprimido, Siglo XXI, Buenos Aires.
- * FRIGERIO Graciela, DIKER, G.(2006) “Educar: ese acto político”. Serie Seminarios del CEM. Del Estante Editorial. Bs. As.
- *GVIRTZ, Silvina:(2007). “Mejorar la gestión en la escuela”. Editorial Granica.
- *IPE UNESCO .(2004) “La gobernabilidad de los Sistemas Educativos en América Latina”.Boletín Informativo.
- *OEA “Gestión educativa y escolar en el continente” Documento de trabajo en: IPE .UNESCO.
- *SANDER, B.(1997).Gestión educativa en América Latina. Troquel. Buenos Aires.
- *SANTOS GUERRA, M.:”La luz del prisma”. Ed. Aljibe .
- *STIKAR,CARLOS; LARROSA, JORGE (2009) “Experiencia y Alteridad en Educación” FLACSO.HOMO SAPIENS.
- *SZTULWARK, D. (2009). “Sobre una experiencia educativa de Gestión Situacional” . Modulo 1.FLACSO. Buenos Aires

Eje temático 2: Institución Educativa

- Funciones de la institución educativa. Identidad del objeto institucional Especificidad, complejidad, multidimensionalidad. Características.
- Relación escuela-comunidad. Las relaciones en la escuela, distintos atributos.
- La escuela :un espacio para la cultura?.Cultura institucional-escolar. La cultura de la enseñanza. Individualismo y colaboración. Características.
- Institución educativa: interacción ,naturaleza de las interacciones. Poder y conflicto, características .Lo manifiesto y lo latente. Lo formal y lo informal.
- El conflicto en las instituciones educativas.

BIBLIOGRAFÍA:

- *CARLI, Sandra(2006)” La cuestión de la infancia. Entre la escuela, la calle y el Shopping”. Ed. Paidós. Bs. Aires.
- *COREA C y LEWCOWICZ , R. (2004). Escuela y ciudadanía, en Pedagogía del aburrido. Paidós Educador, Bs. As.
- *DUSCHATZKY, Silvia, FARRAN, G. y otros. (2010). “ Escuelas en escena. Una experiencia de pensamiento colectivo” Paidós. Buenos Aires.
- *FLAPE (2010)” Las funciones sociales de la escuela : de la reproducción a la reconstrucción crítica del conocimiento y la experiencia”. Por A Pérez Gomez
- *FRIGERIO, Graciela y POGGI, Margarita. “Las instituciones educativas cara y ceca”. Cap. 1-3. Ed. Troquel. Bs. As. 1992
- FRIGERIO, Graciela, DIKER, G.(2006) “Educar: ese acto político”. Serie Seminarios del CEM. Del Estante Editorial. Bs. As.
- *NICASTRO, Sandra,(2006) “ Revisitar la mirada sobre la escuela: exploraciones sobre la ya sabido”. Homo Sapiens.
- * NUÑEZ, Violeta (2006): Infancia y menores: el lugar de la educación frente a la asignación social de los destinos, en: Infancias y adolescencias. Teorías y experiencias en el borde. La educación discute la noción de destino, Ed. Noveduc, Bs. As.

*RANCIERE, Jacques (2003):El maestro ignorante, Laertes. Barcelona.

* TENTI FANFANI,(2007): Exclusión social con escolarización masiva. Algunos dilemas de la política, en: La escuela y la cuestión social, siglo XXI editores, Bs. As.

*----- (2007): La desigualdad como producción social. Modelos analíticos de la interacción profesor-alumno, en: La escuela y la cuestión social, siglo XXI, Bs. As.

*ULLOA, Fernando (1995):”La difícil relación del psicoanálisis con la no menos difícil circunstancia de la salud mental” .En: Novela clínica psicoanalítica. Historial de una práctica, Paidós, Buenos Aires.

Eje temático 3 :Planificación Institucional

- Planificación y conducción de la Institución Educativa. Características. Factores intervinientes.
- Paradigmas de la planificación: planificación normativa versus estratégico-situacional. Características de cada una. Análisis comparativo.
- Las nuevas tareas del planeamiento: ¿cómo gestionar la institución?.El rol del director. El papel de la información frente a la toma de decisiones.
- Los distintos actores institucionales y el planeamiento: funciones de cada uno de ellos.

BIBLIOGRAFÍA:

*AGUERRONDO, I.: El planeamiento educativo como instrumento de cambio. Troquel.

*DIAZ-BARRIGA Arceo, Frida (2010), “Los profesores ante las innovaciones curriculares”, en *Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES)*, México, IISUE-UNAM/Universia, vol. 1, núm.1, pp. 37-57. <http://ries.universia.net/index.php/ries/article/view/35>.

*FRIGERIO y otros.:Las instituciones educativas. Cara y ceca. Troquel.

*MATERI, L. y Bahler, N.: Administración escolar Planeamiento Institucional. El Ateneo.

*POZNER, Pilar ”Gestión Educativa Estratégica “ En IIPE .UNESCO. Buenos Aires.

*TERIGI, Flavia (2007): “Cuatro concepciones sobre el planeamiento educativo en la reforma educativa argentina de los noventa”. En línea. Archivos Analíticos de Política Educativa, 15 (10). <Disponible en: <http://epaa.asu.edu/epaa>> [Fecha: 10/11/11]

*DISEÑO Curricular para la Educación Secundaria; primer Año(7mo. ES). Dirección General de Cultura y Educación. Gobierno de la Pcia. de Buenos Aires. Año: 2006.

*DISEÑO Curricular para la Educación Secundaria; segundo Año (ES). Dirección General de Cultura y Educación .

Gobierno de la Pcia. de Buenos Aires. Año: 2007.

*DISEÑOS Curriculares para la Educación Secundaria Superior. Dirección General de Cultura y Educación . Gobierno de la Pcia. de Buenos Aires. Años: 2009, 2010,2011

Eje temático 4: Las dimensiones del campo institucional

- Campo institucional. características. Concepto.
- El Proyecto Educativo Institucional. Dimensiones .Características. Lo estratégico-institucional en cada dimensión.
- Dimensión Organizacional: equipo de conducción educativa. Misiones y funciones.
- La convivencia: su importancia dentro de la institución.
- Dimensión Pedagógico-didáctica: características, .elementos constitutivos. Participación de los docentes.
- Dimensión Socio-comunitaria: principios fundamentales .La proyección de la escuela en la comunidad.
- Participación docente en cada una de las dimensiones.

BIBLIOGRAFÍA

- *DUSCHATZKY, Silvia.(2007)“ Maestros errantes” . Editorial Paidos . Buenos Aires.
- *GAIRIN, J:”Estrategias para la gestión del Proyecto Curricular del Centro Educativo. Ed. Síntesis. Barcelona.
- *Diseños Curriculares para la Educación Secundaria y Secundaria Superior. Dirección General de Cultura y Educación . Gobierno de la Pcia. De Buenos Aires. Años: 2007 a 2010.
- *DOCUMENTOS curriculares y circulares .Provincia de Buenos Aires: 2006 a 2010.
- *MACCHIAROLA, Viviana; MARTIN, V.(2007)” Teorías implícitas sobre la planificación educativa” OEI - Ministerio de Educación y Ciencia de España .Número 343.
- *PERRENOUD, Philippe (2007): “Diez nuevas competencias para enseñar”. Caps. 2; 5 y 6. (5ª edición). Barcelona: Graó.
- *ROSSI, GRIMBERG, A” Proyecto Educativo Institucional. Acuerdos para hacer escuelas”. Bs. As.
- *RUIZ CANTISANI, María (2007) “Sistema de planeación para instituciones educativas” Ed. Trillas. México.
- *STEINER, George.(2004). *Planeación estratégica.*: Compañía Editorial Continental. México.

Descripción de Actividades de aprendizaje:

Resolución de guías de análisis y tratamiento de la información
Observación de videos.

Realización de trabajos de campo: elaboración y administración de entrevistas a directivos de diferentes niveles educativos .
 Resolución de estudios de caso.
 Resolución de Trabajos Prácticos.
 Resolución y aprobación de evaluaciones parciales, y/o recuperatorios..
 Elaboración de Proyecto Curricular Institucional.

CRONOGRAMA

Ejes temáticos	Tiempo	Propuesta general de actividades	Evaluaciones
Eje 1 :	4 encuentros	Resolución de guías de análisis y reflexión en los prácticos.	A partir de Trabajos Prácticos y actividades complementarias en cada uno de los ejes..(ATP)
Eje 2 :	4 encuentros	Diseño y administración de entrevistas.	Primer Parcial (P.Adjunto) Recuperatorio (P.Adjunto)
Eje 3 :	3 encuentros	Trabajo de campo. Observación y análisis de videos.	A partir de Trabajos Prácticos y actividades complementarias en cada uno de los ejes..(ATP) Segundo Parcial Recuperatorio Segundo Parcial
Eje 4	4 encuentros	Puesta en común. Análisis de casos. Breves exposiciones. Diseño y defensa de P. C.I.	Entrega de Trabajo domiciliario (Proyecto curricular institucional)

Procesos de intervención pedagógica:

Modalidades	
1.Clase magistral	X
2. Sesiones de discusión	X
3. Seminario	
4. Trabajo de Laboratorio/ Taller	
5. Taller- Grupo operativo	
6. Trabajo de campo	X
7. Pasantías	
8.Trabajo de investigación	
9. Estudio de casos	X
10. Tutorías	X

Evaluación

Modalidad Promocional: para promocionar la asignatura el alumno deberá cumplir con los siguientes requisitos

75% de asistencia a las clases teóricas.

75% de asistencia a las comisiones de Trabajos Prácticos.

75% de asistencia a los trabajos de campo.

Aprobación del 75% de los Trabajos Prácticos.

Aprobación de **dos evaluaciones parciales**, o sus respectivos recuperatorios con no menos de 6 (seis)

Aprobación de Proyecto curricular Institucional.(Domiciliario).

El alumno que no cumpla con los requisitos para la promoción, deberá rendir evaluación final.

Modalidad sin promoción:

Aprobación de 2 evaluaciones parciales y/ o recuperatorios con 4 puntos.

75% de asistencia a trabajos prácticos y trabajos de campo.

75% de aprobación de trabajos prácticos.

Examen final.

Asignación y distribución de tareas de cada uno de los integrantes del equipo docente

Profesor Asociado y Adjunto:

Elaboran el PTD.

Seleccionan la bibliografía obligatoria y complementaria para el desarrollo del mismo.

Elaboran conjuntamente con el J.T.P. los diferentes trabajos prácticos.

Diseñan, administran y corrigen las evaluaciones parciales y recuperatorios.

Organizan reuniones de cátedra.

Asiste a reuniones de Departamento.

Asignan actividades a los J.T.P. y A. T. P.

Dictan semanalmente sus clases (2 comisiones teóricos)

Jefe de Trabajos Prácticos

Elabora con el profesor los distintos trabajos prácticos.

Está a cargo de las comisiones de T. P.

Corrige los T. P. Administra. Evaluaciones parciales.

Participa de las reuniones de cátedra y Departamento.

Presenta informes sobre la implementación de prácticos y situación de los alumnos,(asistencia, rendimiento, etc.).

ATP

Diseña conjuntamente con los miembros de la cátedra los distintos trabajos prácticos.

Está a cargo de las comisiones de T. P.

Corrige los T. P.

Participa de las reuniones de cátedra y Departamento.

Presenta informes sobre la implementación de prácticos y situación de los alumnos,(asistencia, rendimiento, etc.).

Lic. Orlanda Señorino

