

Sautu, Ruth; Boniolo, Paula; Dalle, Pablo; Elbert, Rodolfo.
Recomendaciones para la redacción del marco teórico, los objetivos y la propuesta metodológica de proyectos de investigación en ciencias sociales. En publicación: Manual de metodología. Construcción del

Capítulo III

Recomendaciones para la redacción del marco teórico, los objetivos y la propuesta metodológica de proyectos de investigación en ciencias sociales

Red de
Bibliotecas
Virtuales de
Ciencias Sociales
de América Latina
y el Caribe de la
red CLACSO
<http://www.clacso.org.ar/biblioteca>

marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología. CLACSO, Colección Campus Virtual, Buenos Aires, Argentina. 2005. 192 p. ISBN: 987-1183-32-1.

INTRODUCCIÓN

El curso del Campus Virtual de CLACSO se centró en la reflexión acerca de la redacción del marco teórico, los objetivos y la metodología en las primeras etapas de un proyecto de investigación. En el ejercicio final del curso les solicitábamos a los participantes que redactaran una pre-propuesta de investigación de un tema de su interés sobre la base de una guía de pautas para la redacción de la misma (ver Apéndice del Capítulo III) Luego de las correcciones, el trabajo final consistía en la rescritura del proyecto de investigación propuesto, después de lo cual, los estudiantes también recibieron un comentario por parte de los docentes. En este apartado presentaremos los principales comentarios que realizamos a las distintas propuestas de investigación en la primera etapa de su corrección. Estos comentarios se refieren a una amplia variedad de temas de investigación, debido a que las perspectivas teóricas y propuestas metodológicas contenidas en las diferentes propuestas fueron muy variadas.

Deseamos que este capítulo aporte a la reflexión metodológica en ciencias sociales. Existen numerosos y muy buenos

Disponible en la Web:
<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/metodo/RSCapitulo3.pdf>

textos de metodología que discuten en detalle la estructura de un proyecto de investigación o tesis; o la forma en que debe ser redactado (ver Anexo I). Sin embargo, no son tantos los textos que reflexionan acerca de las experiencias concretas de los estudiantes en el planteo de un proyecto. Esto es lo que nos proponemos aquí, inspirados en un texto de Catalina Wainerman (2001) donde se analizan las dificultades más comunes en el planteo de los objetivos de investigación.

Dado que todo investigador en las primeras etapas de su tesis o proyecto de investigación se pregunta *¿por dónde empezar?*, las últimas semanas del curso virtual de CLACSO estuvieron dedicadas a la práctica.

En primer lugar se solicitó que seleccionaran un tema de interés en el cual tuvieran experiencia y/o del cual conocieran la bibliografía. Se requirió asimismo el desarrollo del marco teórico, que consistía en la presentación de una página con una clara identificación de los conceptos y proposiciones que contenía. En segundo lugar, se les pidió que formularan objetivos de investigación deducidos en ese marco teórico y una estrategia metodológica para responder a los mismos. Una vez que esta breve presentación (no más de tres páginas) fue corregida, los estudiantes rescribieron su propuesta, lo que fue seguido, como dijimos, por un comentario final realizado por los docentes del curso.

Es importante aclarar que los ejercicios de los alumnos consistieron sólo en el primer paso en el desarrollo de un proyecto; por lo cual los comentarios aquí presentados se refieren a cuestiones fundamentales en esta etapa. Siguiendo la estructura de la propuesta desarrollada por los estudiantes, este capítulo agrupa los comentarios a los proyectos según se refieran al diseño del marco teórico, los objetivos o la estrategia metodológica. Además de analizar la consistencia interna de cada uno de estos elementos, los comentarios contienen una reflexión acerca de la vinculación entre ellos.

I. RECOMENDACIONES REFERIDAS AL MARCO TEÓRICO

Como hemos analizado a lo largo de este manual de ejercicios, la teoría impregna y establece los límites de todas las etapas

del diseño de investigación. La redacción de los objetivos y la selección de la metodología del proyecto deberán ser coherentes con la perspectiva teórica utilizada. Saber qué es un marco teórico, cuáles son sus partes y el papel que desempeña en una investigación es fundamental para realizar la tarea de comenzar a construirlo, pero a menudo no basta con esto. Si bien hay infinidad de libros de metodología que dan cuenta de estos interrogantes, muchas veces es difícil llevarlo a la práctica en el momento de problematizar teóricamente nuestro propio tema de investigación. Por este motivo es importante conocer algunas pautas a tener en cuenta en el momento en que se comienza a redactar el proyecto. Esta sección desarrolla las siguientes recomendaciones referidas a la redacción del marco teórico: diferenciar entre teoría general y teorías sustantivas, diferenciar entre perspectivas micro y macrosociales, y no confundir entre el contexto histórico y el marco teórico.

1.1 TEORÍA GENERAL Y TEORÍAS SUSTANTIVAS

La teoría general y las teorías sustantivas en la construcción del marco teórico deben ser coherentes entre sí, y ambas deben dar lugar al planteo de los objetivos de investigación y la propuesta metodológica. Una de las recomendaciones centrales que surgen del análisis de los proyectos presentados al curso virtual de CLACSO es que la redacción del marco teórico del proyecto debe incluir tanto una teoría general de la sociedad como teorías sustantivas aplicadas al problema específico estudiado. Una de las propuestas de investigación presentadas en el curso tiene por objetivo analizar las condiciones laborales de un grupo de trabajadores en el proceso de producción de dos empresas que actualmente operan en un país latinoamericano. La propuesta, postulada desde el marxismo como perspectiva general de la sociedad, permite conceptualizar al proceso de producción en la empresa como un componente del proceso de producción capitalista basado en la explotación de los trabajadores. Asimismo, el proyecto incluye otros conceptos de la teoría marxista útiles para analizar la organización del trabajo y las condiciones laborales de los trabajadores en una empresa capitalista, como el de plusvalía, medios de trabajo y capa-

cidad y destreza de la fuerza de trabajo. Esta perspectiva es apropiada para el problema a investigar. Sin embargo, siempre es conveniente incluir conceptos de nivel de abstracción intermedio entre la teoría general de la sociedad y el problema de investigación (analizar las condiciones laborales de los trabajadores). La recomendación en este caso es realizar una revisión bibliográfica de investigaciones que analicen aspectos concretos del mercado de trabajo desde una perspectiva marxista. Por ejemplo, para analizar empíricamente el concepto de plusvalía en el nivel de las empresas es útil, en el sistema (macrosocial), vincularla al proceso de acumulación. Para ello es conveniente ver cómo ha sido tratada en investigaciones que analicen desde el marxismo las condiciones laborales en el nivel societal en el proceso de producción de empresas capitalistas. En esta revisión bibliográfica, el investigador debe buscar cómo otros autores definen y analizan los procesos intermediarios entre el nivel macrosocial y el nivel de las empresas.

Otro ejemplo es un proyecto en el cual están claras las perspectivas generales y las teorías sustantivas, pero estas últimas son insuficientes para cubrir todas las dimensiones del problema a investigar tal como lo plantea su proponente. El objetivo del proyecto es estudiar la presencia femenina en una serie de carreras de grado de una universidad en un período de tiempo determinado, y analizar la trayectoria laboral, familiar, y la autoimagen acerca del rol profesional de un grupo de graduadas de esas carreras. El marco teórico de este proyecto incluye, como teoría general, la teoría de los campos de Bourdieu, que permite comprender a las instituciones educativas como campos de lucha simbólica por el prestigio. Asimismo, la perspectiva general de la sociedad del proyecto incluye la discusión de la desigualdad desde una perspectiva de género. En lo que respecta a la teoría sustantiva, se desarrolla el concepto de campo profesional, consistente en criterios para la identificación de las profesiones en el mundo académico y laboral, y otros aspectos referidos a los logros educativos diferenciales de hombres y mujeres en el país estudiado. Estas perspectivas generales y sustantivas son apropiadas y coherentes entre sí. Sin embargo, una recomendación en este proyecto es que no

incorpora una teoría sustantiva que le permita comprender la *autoimagen* de las graduadas; así como tampoco incorpora en su marco teórico el concepto de *trayectoria laboral y familiar*. Estos conceptos están relacionados con el estudio de la perspectiva del actor y las experiencias individuales, coherentes con el segundo objetivo planteado por el propio proyecto. En resumen, el marco teórico planteado es correcto para analizar la situación estructural de la participación femenina en las universidades, pero no permite analizar la dimensión subjetiva del problema, como se propone en los objetivos. Implícitamente se asume una posición muy determinista; todo se explica por la estructura, incluyendo la autoimagen.

Quisiéramos concluir este apartado con un ejemplo de un proyecto sobre migraciones, en el cual también podemos observar la necesidad de una teoría sustantiva que defina a los conceptos que aparecen en el objetivo como variables y su relación entre ellos. El proyecto se propone investigar comparativamente la inserción laboral de un grupo de migrantes y un grupo de no migrantes en una ciudad latinoamericana. Esta inserción se analizará teniendo en cuenta, además de la condición migratoria, el género, la edad, el estado civil y el nivel educativo de las personas. Este objetivo se responderá mediante el análisis cuantitativo de datos censales. El modelo de análisis a implementar es el que estudia la relación entre un grupo de variables independientes y una variable dependiente, que en este caso es la inserción laboral. El marco teórico del proyecto incorpora una definición de los procesos migratorios y la atracción que ejercen las grandes ciudades en las migraciones internas latinoamericanas. Esto está muy bien. Sin embargo, teniendo en cuenta el objetivo de investigación, el marco teórico también debería incluir algunas proposiciones y conceptos que den cuenta de las características de la oferta laboral de los migrantes. A nivel microsociedad se podrían incorporar conceptos referidos a la disposición o necesidad de trabajar de estos y el comportamiento discriminatorio de la demanda laboral que los incorpora en ciertas ocupaciones y no en otras. Estas perspectivas *sustantivas* permitirían definir algunos conceptos clave en la investigación y la relación entre los mismos, lo que

permitiría a su vez dejar clara la relación entre variables presentes en el modelo de análisis.

1.2 DIFERENCIAR ENTRE PERSPECTIVAS MICRO Y MACROSOCIALES

Todo proyecto de investigación en ciencias sociales debe definir cuestiones clave en el planteo teórico del objetivo de investigación, como ser el recorte de la realidad a realizar (macrosocial, microsocioal), si va a estar focalizado en la estructura social o en la acción social, y si el fenómeno a estudiar se explica en términos del orden social o la agencia humana (Sautu, 2003: 31). Si bien estas cuestiones se superponen entre sí en el planteo del proyecto de investigación, es importante tener en claro que no son idénticas (sobre esta cuestión, ver el Capítulo I). En este apartado analizaremos algunos ejemplos de propuestas de investigación que a lo largo del curso virtual de CLACSO presentaron alguna dificultad en la delimitación del recorte de la realidad que realiza su perspectiva teórica. Dejar en claro si nuestra perspectiva analítica es microsocioal, macrosocioal o si pretende articular ambos niveles no es una cuestión menor, ya que esto determina la formulación de los objetivos de investigación y el diseño de la propuesta metodológica para responderlos. La experiencia del curso nos mostró nuevamente que la decisión teórica respecto del nivel de análisis de una investigación es uno de los pasos esenciales en la formulación de las primeras etapas de un proyecto. Es necesario tener en cuenta cuándo nuestro objetivo realiza un recorte microsocioal de la realidad, centrándose en interacciones, interpretaciones y experiencias subjetivas; y cuándo la perspectiva es macrosocioal, ya que pretende explicar tendencias generales de la sociedad. Esta definición nos permitirá reconocer si nuestros objetivos son coherentes entre sí, y si lo son con la perspectiva teórica y la propuesta metodológica.

Una de las propuestas presentadas al curso virtual de CLACSO se propone analizar la percepción de las elites gubernamentales de un país latinoamericano acerca de los cambios económicos y políticos globales del período 1980-2003 y su incorporación en la agenda política de la reforma del estado. El proyecto se postulaba como un análisis macrosocioal, lo cual

se relaciona con la caracterización de los cambios económicos y políticos globales en el período analizado y su impacto en el país estudiado. Si bien estos cambios son un fenómeno macrosocial, el estudio de las interpretaciones de un grupo de personas respecto de ellos plantea un recorte micros social de la realidad, ya que trata de interpretaciones subjetivas de actores ubicados en sectores privilegiados de la estructura social, política y económica. Este es un objetivo que se responderá con una estrategia cualitativa de investigación que analice las justificaciones que utilizan estos actores acerca de los cambios políticos y económicos y su incorporación a la agenda de la reforma del estado. Otra investigación cuyo objetivo fuera analizar las políticas de reforma de un estado latinoamericano en el contexto de los cambios políticos y económicos globales de los últimos veinte años sí debe plantear explicaciones de nivel macrosocial acerca del funcionamiento del sistema político en sociedades económicamente dependientes de los procesos globales más recientes. Es decir, la transformación del estado de América Latina, así como los cambios generados por las políticas neoliberales, son procesos macrosociales que requieren, para su estudio, de teorías acerca del desarrollo, el poder, la globalización, etc. La percepción de esos procesos de parte de los actores sociales (elites o no elites) corresponde a la psicología social de la racionalización (justificación) ideológica de sus intereses grupales. La investigación de los documentos oficiales, de los libros y artículos periodísticos que construyeron el armazón valorativo de la reforma del estado, es un estudio de la macro cultura, de las orientaciones ideológicas que sustentaban los proyectos, políticas y acciones llevadas a cabo en los noventa en América Latina (y cuya emergencia es muy anterior, ya que comienza con el cuestionamiento a la industrialización por sustitución de importaciones). La diferencia es que este análisis está focalizado en las “ideas”, mientras que el análisis de las percepciones se centra en los “actores”.

Otro proyecto presentado al curso del Campus Virtual de CLACSO se propone dos objetivos diferentes. Por un lado, analizar los procesos para otorgar autonomía a las instituciones educativas de nivel local, impulsados por las autoridades

educativas nacionales y provinciales en un país del Cono Sur durante la década del noventa. El proyecto también tiene por objetivo analizar las representaciones de padres, docentes y directivos acerca de estos procesos, y su representación acerca del propio rol en la construcción de esa autonomía. Ambos objetivos son válidos, pero responden a recortes diferentes de la realidad social, que en este caso no es recomendable articular en una sola investigación. El estudio histórico de los procesos autonómicos durante la década del noventa es un objetivo válido que se plantea en el plano macrosocial del análisis de los sistemas educativos y el rol de las organizaciones en la dinámica de estos sistemas. La inclusión del estudio de la perspectiva de los actores educativos en el análisis de este proceso puede ser un objetivo válido luego de cumplir el primero, pero plantearlos como dos objetivos de la misma investigación genera una complicación teórica y práctica. En el plano teórico, si bien sería factible construir un nexo entre ambos niveles, la definición del papel de las representaciones de los actores educativos en la dinámica de los procesos autonómicos del sistema educativo sería una investigación en sí misma. En el plano práctico, hay que tener en cuenta que los dos objetivos planteados son válidos y se pueden llevar a cabo, pero para un proyecto de investigación individual de Licenciatura o Maestría sería recomendable seleccionar uno de los dos para poder desarrollarlo en profundidad. Un ejemplo sería tomar como objetivo sólo el análisis de las interpretaciones de los actores educativos acerca de los procesos autonómicos. En este caso, si el investigador decide plantear como objetivo el estudio de las representaciones de los actores educativos, el análisis histórico de los procesos autonómicos pasará a formar parte del contexto histórico del proyecto de investigación, lo cual tiene importantes consecuencias para el diseño metodológico del proyecto, ya que se deberán plantear metodologías que estudien las representaciones de los actores educativos, y los conceptos teóricos deberán sustentar este análisis, no ya el estudio macrosocial del funcionamiento de los sistemas educativos. Esta cuestión nos lleva a la relación entre el marco teórico y el contexto histórico

en la redacción del proyecto de investigación, que constituye la siguiente recomendación.

1.3 NO CONFUNDIR ENTRE EL CONTEXTO HISTÓRICO Y EL MARCO TEÓRICO

El análisis histórico de un fenómeno social puede ser un objetivo de investigación en sí mismo. En ese caso, el marco teórico y la propuesta metodológica deberán estar relacionados con la perspectiva histórica del objetivo. Por otra parte, hay proyectos en ciencias sociales cuyos objetivos no constituyen necesariamente una reconstrucción histórica de un fenómeno, pero en los cuales la descripción del contexto es clave para el desarrollo del proyecto. En estos casos, es importante diferenciar entre la redacción del contexto histórico y la del objetivo y el marco teórico del proyecto. La descripción del contexto socio-histórico en algunos estudios es un paso necesario para la formulación del objetivo de investigación. Esta descripción situacional debe hacer hincapié en definir “cómo, dónde y cuándo tiene lugar el proceso, en qué consiste y quiénes están involucrados” (Sautu, 2003: 24). Si bien estas cuestiones no serán resueltas por completo en una primera etapa, deben constituir el primer paso en el recorte espacio-temporal del objetivo.

Una de las propuestas presentadas en el curso plantea comparar los contenidos teóricos, políticos y técnicos de un programa de desarrollo local y descentralización implementado por un municipio latinoamericano, con los contenidos teóricos, políticos y técnicos presentes en las propuestas de los organismos financieros internacionales. Este proyecto incluyó una descripción de conceptos clave como desarrollo local y reforma del estado en el marco teórico. Sin embargo, la redacción de la propuesta de investigación también debería incluir un análisis del contexto histórico de cómo se dio la reforma estatal en América Latina y en el país analizado en particular; prestando especial atención a la implementación de las propuestas de descentralización y desarrollo local en un período de tiempo relevante para la investigación. Existe seguramente abundante bibliografía que aborda este tema y a partir de la cual podremos reconstruir este contexto.

Un segundo ejemplo referido a esta problemática surge del análisis de una propuesta que tiene por objetivo analizar las ideas políticas, demandas y modos de participación colectiva de los miembros de un movimiento de desocupados de una ciudad de América Latina. Este objetivo está centrado en los sujetos que participan del movimiento, y la estrategia metodológica radica en entrevistas en profundidad y observación etnográfica. El marco teórico presentado como parte del proyecto consiste en una propuesta de análisis del número de movimientos de desocupados y su evolución en los últimos años, así como una descripción de la implementación del modelo neoliberal en América Latina durante la década del noventa y sus consecuencias para los sectores populares. La corrección a este proyecto hace hincapié en que ambos elementos incluidos en el marco teórico son, en realidad, parte del contexto histórico del problema a investigar. El marco teórico no es la historia de un fenómeno; el marco teórico está constituido por los procesos o modelos que se postulan que dan cuenta de las ideas, demandas y modos de participación de los actores. El contexto histórico del proyecto analizado debería incluir el estudio de las consecuencias sociales de las políticas neoliberales y la existencia y evolución de los movimientos de desocupados. Sin embargo, estos elementos no forman parte del marco teórico, que debe basarse en las teorías generales y sustantivas que focalicen, como dijimos, en las ideas, demandas y modos de participación. Como parte de la teoría general se puede incluir una conceptualización de movimientos sociales coherente con el objetivo de investigación; es decir, que sustente el estudio de las perspectivas y experiencias de los actores sociales (en este caso, participantes del movimiento de desocupados).

2. RECOMENDACIONES REFERIDAS A LA REDACCIÓN DE LOS OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

Si bien desarrollar un buen marco teórico nos ayuda a construir objetivos de investigación apropiados, la redacción de los objetivos es una parte fundamental de toda investigación, ya que estos establecen los límites de lo que queremos estudiar. Los objetivos son los cimientos de la estructura en la que se

apoyará el resto de nuestra investigación; si estos son endeblés, todas las etapas que le siguen lo serán, y corremos el riesgo de que todo se venga abajo con mucha facilidad. En consecuencia, debemos darle importancia a la redacción de los objetivos y tomarnos el tiempo necesario para que nuestros objetivos expresen claramente hacia dónde apunta nuestra investigación. En este apartado incluiremos algunas de las recomendaciones referidas a la redacción de los objetivos de investigación que surgieron en la corrección de los proyectos presentados en el curso. Las recomendaciones más relevantes vinculadas a la redacción de los objetivos de investigación son: tener en claro la diferencia entre el *tema de investigación* y los objetivos; expresar apropiadamente nuestra propuesta analítica; incluir sólo conceptos definidos en el marco teórico; especificar la dimensión espacio-temporal de los objetivos de investigación; redactar objetivos específicos, incluidos el objetivo general; y finalmente, no confundir los objetivos específicos con los pasos necesarios para llevar adelante una investigación. Es importante aclarar que las últimas tres recomendaciones realizadas al planteo de los objetivos en los proyectos del curso virtual de CLACSO están relacionadas con algunas de las dificultades más frecuentes en el planteo de objetivos de investigación enumeradas en Wainerman (2001), que constituye un texto fundamental a tener en cuenta para una apropiada redacción de los objetivos de un proyecto de investigación²².

2.1 DIFERENCIAS ENTRE EL TEMA DE INVESTIGACIÓN Y LOS OBJETIVOS

La explicitación del tema de nuestra investigación es un elemento importante del proyecto, pero debe ser diferenciada de los objetivos de la misma. El tema es el marco más general en el cual se ubica nuestro interés, mientras que el objetivo debe estar redactado de manera tal que exprese concretamente lo que nuestra investigación va a responder. En una propuesta de investigación ya mencionada se plantea como tema de investigación el estudio de las condiciones laborales de los trabajadores en dos empresas de un país latinoamericano, la misma formulación que se utiliza para enunciar los objetivos de investigación.

22 El texto de Wainerman enumera otras dificultades que no presentamos en este apartado ya que no están relacionadas con las propuestas presentadas por los estudiantes durante el curso virtual de CLACSO.

Este ejemplo nos muestra la necesaria diferenciación entre tema y objetivo. El tema de este proyecto es el estudio de las condiciones laborales en el marco de la sociología laboral que se puede plantear desde distintas teorías; en este caso, se centra en las condiciones laborales como parte de la dinámica de acumulación de empresas capitalistas. Como vemos, si el objetivo está bien redactado debe diferenciarse del tema de investigación elegido, ya que el primero problematiza un fenómeno social enunciando el abordaje propuesto. El tema de investigación delimita nuestro interés, lo ubica en el campo disciplinario, y lo relaciona y compara con otras propuestas de investigación.

2.2 ACERCA DEL ABORDAJE ANALÍTICO DEL OBJETIVO

Un elemento importante a tener en cuenta en la redacción del objetivo de investigación es la elección del verbo apropiado que exprese nuestras intenciones, y ser conscientes de que no todos los verbos que se pueden utilizar tienen el mismo significado. Una de las propuestas presentadas se propone *comprender* y *explicar* los cambios generados en la configuración de la agricultura familiar de una región agrícola a partir de los procesos de racionalización y globalización de la agricultura. Específicamente, el proyecto plantea *explicitar* las estrategias adaptativas de reproducción de los agentes estudiados y *analizar* la dinámica social que se genera al interior de estas unidades productivas. Una de las recomendaciones que realizamos a este proyecto tiene que ver con la amplitud y variedad de los objetivos. Sin embargo, en este apartado quisiéramos hacer notar la poca claridad que resulta de la utilización indistinta de los verbos *comprender*, *explicar*, *explicitar* y *analizar* en el planteo del mismo objetivo de investigación. La comprensión es una disposición mental de nuestra parte, y es más aplicable cuando se trata de estudiar procesos subjetivos. Explicar, en este ejemplo, podría usarse si el objetivo fuera longitudinal; explicar implicaría dar cuenta de los cambios. Si, en cambio, estudiásemos diversas estrategias adaptativas, el mejor verbo es describir o analizar si pensamos adentrarnos en algunos por qué.

Otra cuestión vinculada al planteo de la propuesta analítica de los objetivos tiene que ver con la intención compa-

rativa de los proyectos. Uno de los proyectos presentados al Campus Virtual de CLACSO se plantea, en primer lugar, analizar la configuración identitaria del *ser migrante* en un grupo de personas que migraron de un país latinoamericano hacia una ciudad de Estados Unidos. Como segundo objetivo, el proyecto propone analizar cómo ocurre esta configuración identitaria del *ser migrante* en un grupo de personas que migraron de este mismo país latinoamericano hacia una ciudad de otro país de América Latina. En este caso, está claro que el objetivo de investigación no puede postular los dos análisis de manera independiente, por lo cual tampoco conviene plantearlos como objetivos separados. La redacción del objetivo debería ser: analizar comparativamente la configuración identitaria del *ser migrante* de las personas que emigraron del país x hacia una ciudad de Estados Unidos y hacia una ciudad de un país latinoamericano. Mientras que en el primero el migrante se enfrenta a un posible shock cultural/idiomático, en el segundo podemos suponer que su impacto será menor. Los objetivos específicos de esta investigación deberían postular los diferentes ejes temáticos incluidos en el análisis de la identidad del migrante, que serán analizados comparativamente en los migrantes en las dos ciudades mencionadas.

2.3 LA IMPORTANCIA DE DEFINIR TEÓRICAMENTE LOS CONCEPTOS INCLUIDOS EN EL OBJETIVO

Si bien este punto está vinculado con algunas de las recomendaciones incluidas en el apartado referido al marco teórico, no queríamos dejar de brindar algunos ejemplos, dada la importancia del problema. Una de las propuestas se plantea, en el marco de una profunda crisis económica de un país latinoamericano, analizar las funciones y las estrategias para enfrentar la crisis de las familias integradas por jóvenes y adultos mayores en ese país. La recomendación realizada a este proyecto es que en el marco teórico se debe incluir una definición de familia coherente con el objetivo de investigación. Es decir, una definición teórica que sustente el análisis de las familias como grupos humanos que desarrollan funciones y estrategias para enfrentar una crisis económica macrosocial, pero que tiene consecuencias

en el nivel microsocioal. Asimismo, esta definición debe incluir la posibilidad de diferenciar a las familias según la edad de sus miembros y su clase social (u otras variables), con el objetivo de justificar la selección de familias.

2.4 LA EXPLICITACIÓN DEL RECORTE ESPACIO-TEMPORAL DEL OBJETIVO

El planteo de la investigación debe hacer explícito un recorte espacial y temporal de nuestro objeto de interés. Estas dimensiones son clave para la correcta comprensión de nuestro objetivo de investigación. Es decir, no es lo mismo plantear el estudio comparativo transversal de las inserciones diferenciales de migrantes y no migrantes en el mercado laboral, que afirmar que nuestro objetivo de investigación es estudiar comparativamente las inserciones diferenciales de migrantes y no migrantes en el mercado laboral a lo largo de la década de 1990. Como vemos, las coordenadas *espacio-tiempo* deben aparecer siempre cuando explicitamos nuestro objetivo de investigación, lo que nos permite recortar el tema de investigación seleccionado. Una de las propuestas presentadas al curso virtual de CLACSO ya tratadas aquí se propone explicar los cambios generados en la configuración de la agricultura familiar local a partir de los procesos de racionalización y globalización de la agricultura en una región agrícola determinada de un país latinoamericano. En este caso, la propuesta incluye la dimensión espacial del objetivo, que es esta región agrícola estudiada. El planteo del objetivo debe también explicitar qué período de tiempo se analiza. En el caso de esta propuesta, el período debería incluir aquellos años en los que se desarrollaron y/o impusieron los procesos de racionalización y globalización en la zona agrícola seleccionada. Otra cuestión vinculada a la dimensión espacio-temporal del objetivo es la necesidad de justificar la selección del período y el contexto geográfico a estudiar. Si bien esta justificación no es parte del objetivo, debe estar presente en el proyecto.

Otro de los proyectos se propone analizar el contenido ideológico presente en el diseño y ejecución de las políticas públicas del gobierno municipal de una ciudad seleccionada durante un determinado período de tiempo. Este recorte espacial

y temporal es apropiado, pero el proyecto debe justificar por qué se lo realiza, es decir, la relevancia de estudiar los contenidos ideológicos de estas propuestas en *esa ciudad* y durante *el período elegido*.

Una última cuestión vinculada al recorte temporal del objetivo de investigación tiene que ver con dejar en claro si nuestro objetivo plantea un estudio diacrónico o sincrónico de la realidad social (Wainerman, 2001: 32). Una propuesta se propone conocer los cambios en la inserción laboral de los migrantes en una ciudad de América Latina entre 1990 y 2000. El estudio analiza datos de los censos de población de 1990 y 2000 para esa ciudad, y se plantea como un análisis diacrónico. En realidad, se trata de un estudio comparativo de dos cortes transversales de dos momentos determinados. A partir del análisis de esos momentos se pueden realizar inferencias acerca de los procesos que pudieron afectar los cambios, pero no trazar el “recorrido de causas” que llevó de una situación a la otra. La comparación transversal de dos períodos nos muestra el producto, el resultado; es decir, el cambio neto, no el proceso.

2.5 REDACTAR OBJETIVOS ESPECÍFICOS INCLUIDOS EN EL OBJETIVO GENERAL

Una de las dificultades que generalmente surgen en la redacción de los objetivos de investigación se refiere al planteo de objetivos específicos no incluidos en el general, o que pertenecen a otra investigación (Wainerman, 2001: 26). Esta dificultad estuvo presente en algunos de los proyectos presentados al curso del Campus Virtual de CLACSO. Uno de ellos se propone analizar la construcción de las representaciones femeninas como modelos estereotipados de las culturas originarias en la expresión del discurso nacionalista de la oligarquía durante el proceso de construcción nacional de un país latinoamericano. Este es un objetivo apropiado de investigación, que se responderá analizando las editoriales de uno de los diarios del período analizado. Uno de los objetivos específicos del proyecto consiste en analizar la relación entre el discurso nacionalista de la oligarquía en este período y otras formas culturales, como fiestas patrias y el carnaval en la región estudiada. Este objeti-

vo específico no forma parte de la intención original de analizar el discurso nacionalista expresado en un medio de prensa. Es claro que existen relaciones entre este discurso nacionalista y las fiestas patrias y el carnaval, y que analizar estas relaciones es un objetivo válido de investigación. Sin embargo, este objetivo podría postularse como una futura investigación resultante del proyecto anteriormente planteado.

2.6 DIFERENCIAR LOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LOS PASOS DE UNA INVESTIGACIÓN

Una última recomendación vinculada a la redacción de los objetivos de investigación se basa en la necesaria distinción entre los pasos que un investigador debe cumplir para llevar a cabo su investigación y los objetivos específicos de la misma (Wainerman, 2001: 26). Uno de los proyectos se propone analizar la percepción de las elites gubernamentales de un país latinoamericano acerca de los cambios económicos y políticos globales del período 1980-2003 y su incorporación en la agenda política de la reforma del estado. Como objetivo específico, el autor plantea caracterizar los cambios económicos y políticos globales y su expresión en el país analizado. En este caso, el objetivo específico planteado constituye, en realidad, un *paso* para llevar a cabo la investigación propuesta. Es decir: para poder analizar las percepciones de las elites (que es el núcleo del objetivo) acerca de los cambios económicos y políticos globales, es necesario primero conocer cuáles fueron estos cambios. Sin este conocimiento no podremos estudiar las percepciones y la manera en que las elites selectivamente recortan y reinterpretan la realidad (otros observadores hacen un recorte diferente).

En el proyecto que analiza comparativamente la configuración identitaria del *ser migrante*, la autora propone caracterizar el perfil sociodemográfico de los grupos de migrantes estudiados. Este no es un objetivo específico de la investigación, la cual se vincula al tema de la identidad, sino que constituye un paso fundamental para especificar el contexto socio-histórico del proyecto. El análisis de estas características estructurales de los migrantes no puede estar ausente del proyecto, más allá de que este analice procesos identitarios. Sin embargo, no se

puede incluir como objetivo específico, sino que es parte del desarrollo de una de las etapas fundamentales del proyecto, como es la descripción del contexto socio-histórico y de los migrantes mismos.

3. RECOMENDACIONES REFERIDAS A LA PROPUESTA METODOLÓGICA

Todo proyecto de investigación, tal como lo hemos señalado en el Capítulo I, busca contribuir a la producción de conocimiento en un área específica a partir de construir un argumento sostenido empíricamente. En este sentido, la metodología es uno de los componentes necesarios de todo diseño. Al igual que la perspectiva conceptual, se trata de una construcción del investigador; en este caso, de un conjunto de procedimientos para la producción de la evidencia empírica que debe estar articulada lógicamente y teóricamente con los objetivos de investigación (Sautu, 2003). La metodología es precisamente un conjunto de métodos que tienen por función adaptar los preceptos teóricos a la producción de los datos. Esta tarea, sin embargo, es concebida muchas veces como una actividad complementaria, separada de las otras etapas del diseño, cuando no una labor ardua, tediosa y dificultosa, quizás por la desarticulación entre metodología y teoría en los cursos de formación de grado y posgrado de científicos sociales (Wainerman, 2001). En esta sección analizaremos las dificultades más frecuentes con las que se encontraron los participantes del curso virtual de CLACSO a la hora de postular la estrategia metodológica en sus propuestas de investigación. Aunque los comentarios remiten a las recomendaciones realizadas a los participantes del curso para contribuir a sistematizar sus propuestas de investigación, creemos que pueden ser tenidos en cuenta para la reflexión de cualquier proyecto de investigación en ciencias sociales. Las recomendaciones desarrolladas en esta sección son: necesidad de una definición y justificación de la perspectiva metodológica; coherencia entre el marco teórico y la metodología propuesta; explicitar todos los componentes del diseño metodológico; especificar el universo de estudio, la unidad de análisis y la muestra del proyecto; y detallar la estrategia de análisis de los datos.

3.1 DEFINICIÓN Y JUSTIFICACIÓN DE LA PERSPECTIVA METODOLÓGICA

La primera decisión en materia metodológica que tiene que enfrentar el investigador es definir, en términos generales, el tipo de metodología con la que desea trabajar, esto es, resolver si va a desarrollar una estrategia cualitativa, o por el contrario desplegar una metodología cuantitativa o bien combinar ambas. Esta tarea no está separada de la teoría, ya que, como hemos argumentado a lo largo del manual, la selección misma de la perspectiva conceptual tiene implicancias metodológicas.

Uno de los proyectos del curso se plantea comprender y explicar los cambios generados en la conformación de la agricultura familiar local de un valle a partir de la incorporación de procesos de racionalización y globalización. Siguiendo a Bourdieu, la estudiante se plantea un método “estructural constructivista” que entiende a las estrategias que desarrollan los grupos como sistemas que sólo es posible reconstruir relacionando distintas áreas de la vida social. La autora toma como unidad de análisis a aquellas familias que basan su existencia en la producción agrícola familiar, y propone como hipótesis que los cambios operados en sus estrategias respecto a la utilización de mano obra, tierra y circuitos de capital transforman las relaciones sociales tanto al interior de las familias como en la trama social que las contiene. En esta perspectiva, se asume que los comportamientos de reproducción de los productores familiares del valle sólo pueden explicarse analizando conjuntamente aspectos macroestructurales y la perspectiva de los actores involucrados. Sin embargo, la autora no explicita la perspectiva metodológica a utilizar. Coherentemente con el enfoque teórico, la misma debería recuperar las dimensiones macro y micro del fenómeno. Podría desplegar una metodología que combine métodos cuantitativos para estudiar los cambios estructurales vinculados a la globalización (por ejemplo una encuesta a unidades productivas desde la cual reconstruir la estructura) y cualitativas (observación y entrevistas para estudiar las estrategias). Podría también utilizar una metodología cualitativa centrada en un estudio de caso que analice las trayectorias familiares en relación con los cambios en el contexto socio-histórico.

La elección de la perspectiva metodológica debe ser justificada, es decir, el investigador debe explicitar por qué considera que los procedimientos seleccionados son pertinentes para obtener evidencia empírica de aquello que desea investigar. Un error recurrente en varias de las propuestas de investigación presentadas fue la falta de justificación de las principales decisiones metodológicas. Tomemos los siguientes ejemplos. Primero, el ya citado estudio que plantea comparar los contenidos teóricos, políticos y técnicos de un programa de desarrollo local y descentralización implementado por un municipio latinoamericano en la década de los noventa con los contenidos teóricos, políticos y técnicos presentes en las propuestas de los organismos financieros internacionales. Su deseo era analizar las propuestas de desarrollo local y descentralización como parte del contexto de reforma del Estado en ese país latinoamericano. El método seleccionado para comprender cada una de las propuestas fue el análisis del contenido de documentos. Coincidimos en que el objetivo debe ser abordado a partir de esta estrategia de análisis cualitativo, pero no obstante falta especificar que se indagarán dos tipos de documentos: los de descentralización y desarrollo local, por un lado, y los referentes a la reforma del estado por el otro. Asimismo, falta también precisar por qué esta estrategia de análisis le permitirá comparar las características que asumieron los procesos de reforma con las propuestas de los organismos internacionales. La ventaja del método escogido es precisamente que permite extraer, examinar y comparar los núcleos temáticos manifiestos contenidos en cada una de las propuestas.

Segundo, un estudio plantea analizar las representaciones ideológicas en el diseño y ejecución de las políticas públicas de un departamento o provincia de un país latinoamericano a partir de la elección del gobernador *x*. Específicamente, se propone:

- i. identificar los actores que directa e indirectamente participan en la elaboración de las políticas públicas del departamento; ii.
- identificar el tipo de ideología en que se inscriben los actores intervinientes; y iii.
- determinar el contenido ideológico de los bienes públicos elaborados por los actores. Para llevar a cabo la investigación, el estudiante propone realizar un estudio de caso

de la elaboración del presupuesto departamental. Esta estrategia metodológica cualitativa le permite combinar distintas técnicas: la utilización de entrevistas semi-estructuradas a los diversos actores participantes, la observación de reuniones de la asamblea departamental y otros espacios de interacción de los actores, y el análisis del discurso de ordenanzas, resoluciones, etc., y del material textual y audiovisual de las conversaciones producidas por los actores. Desde nuestro punto de vista, la estrategia metodológica escogida es acertada, aunque no está bien fundamentada. La cuestión central a resolver es cómo captar el contenido ideológico inscripto en las orientaciones políticas de los actores y, lo más importante, cómo articular el análisis de los diversos documentos; más aún, cómo combinar el resultado del análisis de los documentos elaborados por los actores con el análisis de sus prácticas, percepciones e interpretaciones. Por otra parte, más allá de su discurso explícito, los distintos actores que forman parte de los gobiernos orientan sus decisiones influenciados por presiones de factores de poder local y foráneo.

3.2 COHERENCIA ENTRE EL MARCO TEÓRICO Y LA METODOLOGÍA PROPUESTA

En el marco del curso, un estudio muy interesante sobre educación propone estudiar los significados que le atribuyen a sus prácticas los educadores sociales titulados y no titulados que trabajan en centros juveniles de una ciudad-capital de América Latina. La perspectiva teórica desde donde se intenta abordar el fenómeno es la teoría de los campos de Bourdieu. De acuerdo con este enfoque, las acciones de un grupo social pueden entenderse como prácticas que tienen una autonomía relativa en la medida en que están condicionadas por las posiciones sociales que ocupan en el campo, y cuyo desenvolvimiento ayuda a crear/recrear dichas estructuras. Es decir, las prácticas de los educadores, así como sus interpretaciones acerca de ellas, sólo pueden entenderse como resultado de la relación entre estructura/acción o entre orden social y agencia humana. A la hora de describir la metodología, el autor plantea que va a realizar entrevistas semi-estructuradas a educadores sociales titulados y no titulados e investigación documental no estadística. Expone

también como criterio de selección de los entrevistados el grado de participación de los educadores en los centros juveniles. Pero ¿cuál es su estrategia metodológica? Como expresamos anteriormente, conviene desarrollar el diseño como un todo, en el que cada uno de sus componentes estén interrelacionados. En este ejemplo, coherentemente con el enfoque teórico propuesto, conviene efectivamente una metodología cualitativa, ya que esta permite indagar el punto de vista, los significados, en fin, el testimonio de los propios protagonistas de la educación social.

La técnica propuesta para recuperar estos testimonios, la entrevista semi-estructurada, es correcta, aunque en el proyecto es necesario decir cómo desplegará sus objetivos de investigación en la guía de entrevista; esta requiere de ítems de información flexibles que, sin influir sobre el entrevistado, permitan obtener información acerca de en qué consisten las prácticas y teorías que los propios docentes construyen alrededor de ellas. Sería conveniente también incluir preguntas acerca del contexto socio-histórico, la clase social de pertenencia, así como otros condicionantes sociales como el género, la etnia y la edad de los entrevistados, para comprender la posición social de los educadores sociales en el campo. Por último, la flexibilidad de los diseños cualitativos constituye una ventaja en estudios como este, en el que se trata de explorar un “campo” relativamente nuevo. El investigador establece una relación de ida y vuelta permanente entre la teoría y los datos, y muchos de los conceptos pueden emerger de estos últimos. Cabe aquí recordar los procesos de deducción/inducción/abducción. La abducción es el proceso que va desde los conceptos inducidos en los datos hacia la teoría, incorporándolos al sistema deductivo contenido en ella.

3.3 EXPLICITAR TODOS LOS COMPONENTES DEL DISEÑO METODOLÓGICO

Otro aspecto importante de la presentación de la metodología en el diseño de una propuesta de investigación es la distinción entre distintos componentes: perspectiva metodológica, técnica de recolección de los datos, explicitación de las fuentes en caso de que se trate de datos secundarios, selección de la muestra o

los casos y la estrategia de análisis. Aunque muchas veces los formularios de solicitud para la obtención de becas, premios, concursos, etc. no lo especifican, la idea es que los postulantes sean claros, precisos y den cuenta de todas las actividades que les permitirán obtener la evidencia empírica necesaria para responder a sus objetivos de investigación. Más aún, los evaluadores probablemente presten especial atención a la pertinencia así como a la rigurosidad de la estrategia metodológica seleccionada. Una descripción pobre o confusa puede definir la desaprobación de un proyecto.

3.4 UNIVERSO DE ESTUDIO, UNIDAD DE ANÁLISIS Y MUESTRA

El universo de estudio y las unidades de análisis comienzan a delimitarse cuando se construyen los objetivos de investigación. Sin embargo, estos adquieren mayor especificidad en la definición de la estrategia metodológica. En esta etapa del diseño, la selección de la muestra o los casos ocupa un lugar muy importante. Se trata de elegir un conjunto de unidades del universo de estudio de acuerdo a determinados criterios que el investigador considera relevantes en función de su objetivo de investigación. A continuación exponemos algunas dificultades que se presentan en esta instancia, y sugerencias para resolverlas.

Un estudio propone conocer las características diferenciales, los cambios y modificaciones de la inserción laboral de los inmigrantes en relación con los no migrantes en una ciudad latinoamericana en un período de tiempo determinado. No obstante, a la hora de definir la población bajo estudio, el autor menciona a los trabajadores migrantes de ambos sexos entre los 12 y 65 años de edad cuyo lugar de residencia, cinco años antes de la realización de la encuesta censal, es una entidad federativa distinta a la ciudad de residencia actual. El problema aquí es que la población con la que se va a trabajar no se corresponde con lo planteado en el objetivo. Para analizar las formas diferenciales de inserción que asumen los inmigrantes es necesario, como bien señala el autor, compararlos con los no migrantes, pero para ello hay que incluirlos también como unidades de análisis.

Otra propuesta, ya citada anteriormente, plantea analizar las características de los movimientos de desocupados de una ciudad de América Latina, centrándose en sus ideas políticas, demandas y modos de participación colectiva. La estrategia metodológica es de carácter cualitativo: a través de entrevistas en profundidad y observación etnográfica se busca recuperar las vivencias de los participantes. Pero ¿a quiénes va a entrevistar y observar el investigador? En primer lugar debería elegir del conjunto de organizaciones de desocupados aquella que desea analizar. Luego, en función de sus objetivos, debería establecer cuáles son los criterios más apropiados para seleccionar a los entrevistados y los lugares donde realizará las observaciones: marchas, asambleas, piquetes, etc. Para seleccionar a los entrevistados en un estudio sobre ideas políticas y formas de participación, la clase social de pertenencia, la experiencia de militancia sindical, política o comunitaria, la edad (en virtud de haber vivido o no ciertos acontecimientos históricos significativos) y el género son sumamente relevantes.

3.5 ESTRATEGIA DE ANÁLISIS DE LOS DATOS

La producción de evidencia empírica es una condición necesaria pero no suficiente para llevar a cabo una investigación; los datos construidos u obtenidos deben ser analizados a la luz de la teoría que guía y da sustento al estudio. Generalmente, en las investigaciones cuantitativas el proceso de análisis comienza cuando la etapa de recolección de datos ha finalizado. En cambio, en las investigaciones cualitativas, suele darse en forma simultánea y puede dar lugar a la reformulación de otras etapas del diseño (Maxwell, 1996). Por su parte, en los estudios que combinan estrategias cuantitativas y cualitativas, el análisis de los datos producidos por una y otra estrategia puede ser secuencial (por etapas) o no, y permite profundizar, complementar y comparar resultados aumentando la validez del estudio. Cualquiera sea el diseño seleccionado, el investigador debe dar cuenta de la estrategia que utilizará para analizar los datos. Esta constituyó una falencia recurrente en muchas de las propuestas.

La utilización del método biográfico para realizar un estudio sobre la auto-percepción docente en relación a su va-

loración social y la construcción de su identidad en el curso de sus trayectorias profesionales es pertinente. Sin embargo, este estudio no desarrolla por qué es conveniente aplicar este método ni cuál va a ser su estrategia de análisis de los datos. Vallés (1997) destaca dos tipos de estrategias de análisis para realizar estudios de tipo biográfico: el análisis temático, y el análisis de cada caso como una biografía única e irrepetible. La primera consiste en hallar patrones interpretativos en el relato de los entrevistados y establecer tipos de trayectorias y construcción de la identidad. La segunda consiste en desplegar cada *autobiografía* en una secuencia cronológica en relación con los acontecimientos histórico-sociales relevantes. Luego, las historias se reconstruyen en un texto escrito en tercera persona buscando recuperar la voz de los protagonistas. En este ejemplo de investigación sería útil combinar ambas estrategias, ya que permitiría captar las ideas y experiencias comunes entre los distintos docentes, así como la originalidad de cada una de sus historias de vida.

Otra propuesta busca analizar el proceso de emergencia de las empresas de seguridad privada en una ciudad de América Latina entre los años 1990 y 2004. Para ello postula la necesidad de obtener una variedad importante de datos secundarios: estadísticas del registro de la propiedad privada del Ministerio de Comercio e Industria, datos de la Oficina de Seguridad Pública del Ministerio de Gobierno y Justicia, y estadísticas de la Policía Nacional. Asimismo, plantea realizar una encuesta entre los agentes sindicalizados de seguridad privada. Aquí tampoco se menciona cómo analizar los datos. Por un lado, el autor podría realizar un análisis estadístico. Previamente debería construir unidades geográficas (conjuntos de manzanas), y en cada una medir las variables independientes –niveles de delincuencia, política de seguridad aplicable a cada unidad geográfica (por ejemplo, número de comisarías)– y la dependiente (número y dimensión de empresas de seguridad privada). Este análisis de contenido de carácter cuantitativo permite transformar rasgos de las unidades en variables de medición, y asignar un valor o categoría a cada una de estas unidades construidas. Asimismo, permite plantear el análisis estadístico

de las relaciones entre variables independientes y dependientes (Krippendorff, 1990).

Otra propuesta muy interesante busca describir las representaciones femeninas construidas por la oligarquía de una región de un país latinoamericano como parte de su proyecto hegemónico-nacionalista. Para ello, la autora se propone realizar análisis de contenido de publicaciones (periódicos, publicaciones de un movimiento autonomista, de algunos intelectuales relacionados con dicho movimiento, y discursos de un Comité que llevó adelante el proceso). También propone hacer etnografía, análisis de discurso y grupos focales. En este caso, si bien se explicita la estrategia de análisis, la misma es demasiado variada y extensa para ser llevada a cabo en el marco de una investigación. A nuestro entender, la autora debería concentrarse en el análisis de un periódico en un tiempo determinado, el diario de mayor tiraje en la región y el medio de comunicación en el que más influencia tiene la oligarquía local, a lo que podría agregar las publicaciones de algunas organizaciones nacionalistas. La revisión de diarios y revistas es una tarea difícil que implica mucho esfuerzo, y en este caso es suficiente para dar cuenta del objetivo de investigación, por lo que es conveniente dejar los otros métodos para estudios futuros.

Apéndice Capítulo III

Guía de pautas para la redacción del proyecto de investigación

- 1 Seleccione un tema de su interés, en el cual tenga experiencia y del cual conozca la bibliografía (o al menos algo de la bibliografía).
- 2 Desarrolle, en una página como máximo, un marco teórico en el cual se distingan claramente los conceptos y las proposiciones que los contienen. Repase el procedimiento para construir el marco teórico. Debe tener en cuenta que el marco teórico no es un estado del arte (este es más abarcativo y su propósito es mostrar cómo se ubica una línea o programa de investigación respecto de las otras líneas o programas). No incluya el contexto histórico, ni la relevancia del tema, ni cuestiones vinculadas al estado del arte.
 - Enuncie la teoría general en la cual se enmarcan sus ideas acerca de cómo abordar su tema de interés.
 - Desarrolle su teoría sustantiva. Defina los conceptos que se desprenden de su teoría sustantiva y que utilizará a lo largo de la investigación.

- Reflexione acerca de las conexiones entre la teoría general propuesta y los conceptos y proposiciones más específicos que guiarán su estudio.

3 Formule los objetivos de investigación que se sostienen en su marco teórico. Tenga en cuenta en qué nivel –macro o microsocioal– planteó su problema a investigar, y la articulación que se da entre ambos niveles en este problema. No pierda de vista la clase de proceso, evento, situación, etc., que desea estudiar.

- Plantee el objetivo general. No olvide el recorte espacio-temporal²³.
- Desglose los objetivos específicos. Recuerde que los objetivos específicos deben derivarse del objetivo general. La discusión del marco teórico debe estar reflejada en los objetivos específicos. Los conceptos contenidos en los objetivos deben estar definidos en el marco teórico.

4 Proponga una estrategia metodológica. Recuerde que el tipo de datos que tiene que construir para cumplir con sus objetivos es el principal factor a tener en cuenta en sus decisiones metodológicas. Justifique siempre las decisiones que va a tomar a lo largo del proceso de investigación, y especialmente en la metodología.

- Describa el método de construcción de los datos de acuerdo a su pertinencia con la propuesta teórica y empírica.
- Especifique la población a estudiar y los criterios para seleccionar los casos. Si seleccionara una muestra, indique el tipo de procedimiento aleatorio/no aleatorio a utilizar.
- Análisis de los datos: piense qué tipo de análisis es el más adecuado de acuerdo a los objetivos planteados y al método seleccionado.

5 Bibliografía. No se olvide de citar correctamente la bibliografía en la que se apoya²⁴.

Aunque no es necesario incluirlo en esta pre-propuesta, le sugerimos pensar sobre su papel en el estudio y la clase de representación de la realidad que les ofrece a sus lectores. También reflexione sobre las implicaciones éticas de su labor y la contribución de todas las personas y entidades que harán posible que lleve a cabo su estudio.

23 Para una revisión exhaustiva de los elementos que deben estar presentes en los objetivos, ver Ejercicio 1 del Capítulo 1.

24 Acerca de cómo citar, se puede consultar el Anexo 1 de este manual.