

Fiol-80  
4 cosas

Cátedra de Introducción a la Filosofía. Segundo cuatrimestre 2009.

Trabajo realizado para la adscripción a la cátedra, por Biocca, María Cecilia.

Cuarta Clase 19 de Octubre de 2009.

Tomo el pasaje del mito al logos desde una nueva vertiente, para ver como en el esquema mental del logos a propósito del advenimiento de la Polis, nace en el corazón de esa experiencia la Filosofía, como nuevo modo de saber frente a una poesía sapiencial, poesía que aparecía como sinónimo de sabiduría. Y también vamos a traer la primera experiencia propiamente filosófica en el marco del nacimiento de la filosofía yendo al Naturalismo Jónicos, de los presocráticos.

En el caso del Mito, el telón de fondo era la divinidad, como explicación última de lo real y en la filosofía, el Logos, la razón, como el elemento que trata de explicar lo real y también lo llamamos, el proceso de secularización. Esta palabra indica un progresiva desacralización del pensamiento, desaparece lentamente el telón de fondo de la divinidad y pasa al tipo de explicaciones se juegan en el marco de la razón. Un proceso de secularización es un proceso de desencantamiento, en la medida en que se va debilitando en las fuerzas y en el poder la explicación ligada a la acción de los dioses. Este proceso de secularización se completa precisamente en la experiencia del logos.

Por un lado el advenimiento de la Polis sobre finales del siglo VIII y principios del VII y en segundo lugar la Filosofía que habrá que ubicarla en el siglo VI a.C.

Dice Vernant<sup>1</sup>: que el advenimiento de la Polis, coincide con el proceso de colonización griega, la instalación de colonias a lo largo del territorio griego, es un acontecimiento decisivo, es una verdadera revolución intelectual que hace de la polis el medio de producción de la filosofía.

Las características que tienen las poleis, ΠÓΛΕΙΣ, palabra que traducimos como ciudad Estado.

La Palabra. En primer lugar hay que pensar en un desarrollo extraordinario de la palabra. Una absoluta preeminencia del logos, por encima de cualquier otra herramienta. La palabra en este marco de la polis constituye un medio de extraordinaria importancia, es la llave de mando y de acceso a todos los asuntos de gobierno. Los griegos están inventando, no solo un modelo de racionalidad, sino también el juego político, la solidaridad entre filosofía y política. Lo político es la administración del asunto público, del asunto común. La palabra como útil, vinculada al poder, la palabra misma es poder, este radica en la relación entre palabra y peitho, ΠΕΙΘΟ, (persuasión), la palabra debe persuadir. Para poder establecer esta relación entre palabra y persuasión debe aparecer una verdadera reflexión en torno al lenguaje. En el marco de un estado que se ha vuelto isonómico, iso es la raíz de igual y en nomia ΝΟΜΙΑ, esta nomos, está la palabra ley, estamos en presencia de una sociedad más isonomica, una sociedad que respeta el derecho de los homoioi, semejantes. De allí que el modelo de gobierno que conoce esta ciudad sea la Demokratia, la democracia, demo, raíz de pueblo y kratos, ΚΡΑΤΟΣ, la raíz de poder, poder del pueblo. En este ejercicio político la palabra aparece como la herramienta por excelencia. Una palabra que frente a lo que constituía la palabra mágico religiosa, que descende de la divinidad verticalmente, un tipo de palabra Don, privilegiada,

---

<sup>1</sup> Vernant: "Los orígenes del pensamiento Griego" capítulo IV "El universo espiritual de la polis"

Trabajo realizado para la adscripción a la cátedra, por Biocca, María Cecilia. mientras que en un esquema mental, del logos, acompaña la circularidad, la circulación de la palabra entre los homoioi, la palabra circula entre los distintos miembros que constituyen la polis, la palabra deja de ser un Don para convertirse en un derecho, derecho de los homoioi o de los iguales.

Solemos hablar de un tipo de palabra Político-filosófica para referirnos a ese momento. Político por la férrea relación que hay entre filosofía y política. Hay lo que Vernant llama un nacimiento ambiguo de la filosofía, mira por un lado la cuestión política, un discurso que recoge los asuntos de la polis, los asuntos comunes porque la polis representan el espacio común y por otra parte ese logos, ese discurso emergente se refiere a asuntos propiamente filosóficos, no vinculados a la ciudad, sino a un juego de preguntas e inquietudes.

La ley. Se vuelve a dar un desplazamiento desde la vieja configuración mítica que conoce el imperio de la Themis, y su desplazamiento en tiempo de la ciudad hacia el Nomos. Themis es la ley divina, que emana de la divinidad, los dioses son los que bajan la ley, la cual no se discute. El Nomos es la ley humana, que conoce la ciudad, es la ley que se promulga en la estructura isonómica, tiene que ver con la difusión con el debate, con la controversia, la palabra deviene agón, combate, la palabra se juega en el marco del polemos, batalla, es el debate a través de la palabra con intentos persuasivos. La ciudad conoce la ley, hija del debate, que se vuelve sagrada una vez promulgada, todos quedan fijados bajo el amparo de la ley.

La ciudad conoce la escritura. En el mito no hay escritura, estamos en el marco de una sociedad oral, ágrafa, ἀγράφα, sin escritura, el advenimiento de la polis trae la recuperación de la escritura que los griegos habían perdido luego de la caída de Micenas. La ciudad conoce una progresiva, lenta, compleja incorporación del Demos al a escritura. A punto tal de que la escritura más la unificación de la lengua griega hacen los dos elementos capitales de la cultura griega, de una cultura común. La escritura se ve como un elemento de democratización, que tienen que ver con el marco de la isonomía permite además la relación de las leyes, con lo cual la ley a través de la escritura cobra fijeza, permanencia.

Otro elemento podríamos pensarlo desde la espacialidad, la polis se caracteriza por los espacios abiertos, hablar de polis es hablar de ágora, como geografía dominante, es la plaza pública, la plaza política, allí donde se lleva el debate político, allí donde acude el Retor, (el orador), de donde viene retórica, lleva el orador los debates públicos a la plaza. Este espacio que concentra la totalidad de los homoioi y los isoi, en el marco de una democracia restringida, por supuesto, estamos hablando de un enclave viril, los varones libres portadores de derecho, quedan afuera las mujeres, los esclavos y los extranjeros. Esta configuración mental, de espacio abierto contrasta con las prácticas cerradas del palacio, de la vieja sociedad palatina. El espacio se amplía se vuelve isonómico.

Otro elemento, es la Reforma Hoplita. Hay algo que pasa al interior de la configuración del ejército, y la arete guerrera (virtud guerrera). Pasamos del viejo Hippeis, la nobleza aristocrática, casta cerrada, privilegiada, de hippos, caballo, habla de su propia condición social, aquel guerrero, el homérico tiene un modelo de combate individual buscando una gloria singular, la búsqueda del Kleos, la gloria. El Hoplita frente a la vieja configuración del Hippeis, el Hoplita es el ciudadano, todo aquel varón libre con derecho y ejercicio político que puede

Trabajo realizado para la adscripción a la cátedra, por Biocca, María Cecilia. costearse su equipo de Hoplita puede convertirse en un miembro del ejército. La nueva ética del combate difiere de aquel combate singular del Hippeis y el nuevo combate es la formación en falange, en grupos de soldados que avanzan colectivamente y la victoria es de todos y no de uno en particular.

Sabemos que nos instalamos no en pensar a Tales de Mileto como el primero de los filósofos, sino ir a buscar a Hesíodo como de algún modo en el marco particular de lo que representa la poesía filósofa.

La primera especulación filosófica hay que ubicarla en el siglo VI a. C, en el marco de la colonización, expansión griega, que parece ir a parar a dos geografías diferentes, por un lado una vertiente expansionista propiamente griega, y habrá que ir a buscar las colonias griegas del Asia Menor, actual Turquía y otra línea expansionista de fundación de poleis, de colonias, que lleva a la llamada Magna Grecia, el sur de Italia, la Grecia extendida. Estas dos corrientes expansionistas, las colonias griegas del Asia Menor como Jonia, cuya capital es Mileto y acá vamos a encontrar esta primera configuración del saber filosófico, en el marco de pensar en una primera escuela filosófica, y vamos a ver a tres pensadores Tales, Anaximandro y Anaxímenes, ver por qué estos tres pensadores constituyen una escuela de filosofía. En estos pensadores tenemos un marcado Naturalismo. Mientras que en aquellos pensadores asentados en la Magna Grecia aparece una corriente más espiritualista, la secta Pitagórica.

Históricamente se produce en este momento, la reanudación de la vía marítima, de ultramar que vuelve a llevar a Grecia a comerciar con Oriente, después de la caída de los reinos micénicos allá por el siglo XII, se quiebra el contacto que Grecia tiene con el Oriente próximo. Esto trae una consecuencia fundamental que es el extraordinario enriquecimiento que determina además del económico, el enriquecimiento de las pautas culturales que devuelve el contacto con los pueblos. Estos se encontraban en posesión de otros conocimientos que los griegos no tenían.

A los tres pensadores podemos llamarlos Naturalistas, Jónicos, Milesios, Físicos, con cualquiera de estos nombres aludimos a los tres y los tenemos que ubicar en el marco de un período Cosmológico, por lo cual también llamados Cosmólogos. La riqueza de los nombres nos va llevando por características del planteo histórico. Se trata de la filosofía pre socrática.

Jónicos, porque son oriundos de Jonia, colonia griega del Asia Menos. Con lo cual para pensar en esa dimensión de primera escuela de filosofía hay una pertenencia territorial de los tres a un mismo lugar y también hay una relación de maestro discípulo, para abonar la hipótesis de una escuela, esa relación es la que va a empezar a marcar la relación filosófica de un maestro y un discípulo. Otro elemento que alude a la perspectiva de la escuela es un mismo objeto de estudio. Este objeto de estudio, de observación, de investigación, es el mismo en los tres y un modelo discursivo común análogo en los tres da cuenta en la posibilidad de pensar en una escuela. El objeto de estudio es la Physis, la naturaleza, de allí el nombre de Físicos. Este concepto en el mundo griego abarca indistintamente es tanto aquello del orden natural como aquello del orden social, un única y misma physis, es la que concibe el griego, no hay distinción entre Naturaleza y Cultura, se trata de única y misma naturaleza bajo una cara del orden de lo natural y una cara de impronta socio cultural.

Estos naturalistas que toman a la naturaleza como objeto de estudio, proponen una historia, ἱστορία, estudio, investigación, y una teoría, θεωρία, antes de teoría es un cuadro de conjunto o una explicación de conjunto. De modo tal que estos pensadores proponen sobre la Naturaleza una investigación desembarazada de la imagería mítica y de la dramática divina, de la acción de los dioses. Lo que proponen es un intento de explicar los fenómenos de la naturaleza por fuera de las explicaciones del mito. La nueva especulación de los Jónicos intentan explicar el Kósmos y por eso estamos en un período Cosmológico, las explicaciones tienden a estar desembarazadas por eso es proceso de secularización. El intento explicativo es explicar el Kósmos y habrá que entender por Kósmos, universo, orden. Estos pensadores inauguran un nuevo modo de pensar, de ver y nombrar el mundo, se hacen dos preguntas frente a lo real: ¿De dónde vienen las cosas? Siempre a la base la misma inquietud que marco al mito, el Asombro, la misma actitud interrogativa que le venimos descubriendo a la filosofía, intento de explicación de lo real. Este de donde, a partir de que, desde donde vienen, se originan las cosas, de donde proceden las cosas, desde donde llegan a ser las cosas, todo un paquete de verbos que están emparentados con un verbo griego dominante de esta experiencia que es gignomai, γίγνομαι, nacer, de donde nacen las cosas, eso es lo que se preguntan, de que elemento proviene las cosas. La pregunta impacta sobre el origen, el principio, arkhé, ἀρχή, principio primordial, sustancia primordial, fundamento.

La segunda pregunta es ¿Cómo se originan las cosas? Un como que pregunta por el procedimiento, como a partir de ese arkhé como se produce el devenir, como nacen las cosas a partir de ese principio, nacimiento y como vuelven las cosas a ese principio en ese ciclo de disolución que se da en las cosas. Como se explica ese ciclo que podemos denominar un esquema genético, como nacen las cosas a partir del principio y como retornan a ese principio tras su disolución.

Se trata de un elemento material. Para Tales, es el elemento húmedo, el principio húmedo, el agua, es el elemento último a partir del cual todas las cosas son.

Anaximáandro en una especulación más abstracta, más fina conceptualmente, alude a un elemento que no hace coincidir con ninguno de los elemento de la naturaleza y habla de to apeiron τό ἄπειρόν, el infinito como aquello a partir de lo cual todo lo que es surge.

Anaxímenes, aparece un elemento material, dice que es el aire infinito.

Esta apareciendo una primera especulación que coincide por otra parte filosofía con Ciencia, es paralelo el nacimiento en estos pensadores, la filosofía con la primera especulación científica.

Estos pensadores a partir de su modo de instalación en el mundo, a partir de haberle perdido el miedo a la naturaleza, en el mito la naturaleza es animada, el animismo quiere decir que la naturaleza está llena de dioses que intervienen. Cuando el hombre deja de temerle, porque la naturaleza ya no es ese escenario donde combaten las fuerzas todo poderosas. Cuando yo veo la naturaleza con la familiaridad de objeto, cuando no leo cuestiones de carácter sagrado, las cosas se convierten en naturales. Así nace la ciencia.