

SOC 9 - 577
1C.

Universidad Nacional de Mar del Plata
Facultad de Humanidades
Licenciatura en Sociología
Cátedra: Teoría y Metodología de la investigación Social
Ciclo lectivo: 2009

Trabajo Práctico N° 3

Fuentes a utilizar para la realización del trabajo:

- ✓ Giddens, A: "Acción, estructura y poder", en Profiles and critics in social theory, Los Ángeles, UCP, 1982 (traducción de la cátedra).
- ✓ Giddens, A: "Hermenéutica y teoría social", en Aronson, P. y Comrado, H: La teoría social de Anthony Giddens, Buenos Aires, CBC-UBA, 1996.
- ✓ Merton, R K: Teoría y estructura sociales, México, FCE, 1964, cap. 1: Funciones manifiestas y latentes.

Observaciones: La extensión máxima para la realización del trabajo será de tres carillas de hoja A4.

Fecha límite de entrega. Prácticos día martes: 23/06/09. Prácticos día viernes: 26/06/09. La entrega se hará, en el último extremo, antes de comenzada la clase del tema siguiente al tratado en el TP domiciliario. Una vez iniciada la clase práctica, se tomará como ausente o no realizado el trabajo práctico correspondiente. Las entregas pueden realizarse días antes, de acuerdo con los horarios de clase y consulta o con las estipulaciones que para el caso el docente haya considerado convenientes.

Consigna: Responda a las siguientes consignas considerando las perspectivas de Merton y Giddens:

1. Desarrolle los conceptos teóricos y sus conexiones que ambos autores proponen para dar cuenta de los procesos de reproducción de los sistemas sociales.
2. Analice y compare los pares conceptuales conciencia discursiva/conciencia práctica y funciones latentes/funciones manifiestas. Considere al comparar tanto las diferencias y similitudes de los conceptos como las críticas que pueden elaborarse desde una perspectiva teórica a la otra.
3. Describa resumidamente en sus elementos esenciales la "doble hermenéutica" propuesta por A. Giddens.
4. Considere los conceptos que elaboran Merton y Giddens para dar cuenta de la relación entre las ciencias sociales y la realidad social. Sobre la base de las consideraciones hechas, compare los enfoques de ambos autores en términos de las consecuencias políticas (en términos de poder o de ingeniería social) que, en su opinión, se desprenden del tipo de relación propuesta entre ciencias sociales y

Realidad social.