

CENTRO DE COPIADO DE HUMANIDADES.

28

Carrera Filosofía
Cátedra Introducción Filos.

Código: 42

Descripción

Autor: Filosofía según Habermas
Libro: Filosofía según Habermas
Capítulos: La teoría de la ciencia en la teoría crítica

Copias: 4 Monto: \$--

Original revisado y aprobado por el docente.....
cargo..... quien firma en conformidad con el estado del
original.

CENTRO DE ESTUDIANTES DE HUMANIDADES

CONDUCCION: FRENTE 20 DE DICIEMBRE
(ATUEL- Confluencia-^{La} Corriente)

3.7. *La Teoría de la ciencia en la «Teoría Crítica» (Escuela de Frankfurt)*

La «Teoría Crítica», formada bajo la dirección de M. Horkheimer y Th. W. Adorno, en el «Instituto para la

(mat. optativo)

Investigación Social» (Sozialforschung), en Frankfurt am Main —de ahí «Escuela de Frankfurt» («Frankfurter Schule») —, a la que pertenecen H. Marcuse, J. Habermas, etc., trata de ser una «crítica radical» a lo existente del «todo social» y se puede concebir como una teoría crítica de la sociedad (Gesellschaftstheorie). En ella confluyen tres grandes líneas de pensamiento actual, a saber: la línea hegeliano-marxista, la freudiana y la lingüística. Su centro reside en la «crítica» («razón crítica») y en el «concepto dialéctico de totalidad» (= «razón dialéctica») para que se haga realidad la sociedad emancipada.

H. Marcuse (freudo-marxista crítico), uno de los dirigentes de los movimientos de protesta estudiantiles y de la nueva izquierda, que concibe la esencia como «Eros» (actividad creadora), en lugar de «Logos», nos dice en su libro «El hombre unidimensional» (Seix Barral, Barcelona, 2 1969, pp. 193-194), que la ciencia, gracias a «su propio método», ha proyectado y promovido un universo en el que la dominación de la naturaleza ha permanecido unida a la dominación del hombre. Al principio, la ciencia servía al hombre para la dominación de la naturaleza, progresivamente los hombres dominaron a los hombres por medio de la técnica, las máquinas y la civilización. Marcuse pretende una civilización no represora y de liberación. Para Marcuse, los grupos marginales de todo tipo pueden constituir una seria alternativa para la revolución anticapitalista. Marcuse, con su crítica total, nos ofrece la posibilidad de un mundo que podemos transformar y crear.

J. Habermas, uno de los pensadores más importantes de la «Escuela de Frankfurt» y director del «Instituto Max-Planck para la investigación de las condiciones de vida del mundo científico-técnico», en Starnberg, distingue en su «Teoría del Conocimiento» como «Teoría Crítica de la Sociedad» tres «categorías de procesos de investigación» e «intereses directivos del conocimiento», a saber:

- 1) Las ciencias empírico-analíticas (empirisch-analytische Wissenschaften).
- 2) Las ciencias histórico-hermenéuticas (historisch-hermeneutische Wissenschaften), y
- 3) Las ciencias orientadas críticamente (o ciencias sistemáticas de la acción) (kritisch orientierte Wissenschaften, systematische Handlungswissenschaften).

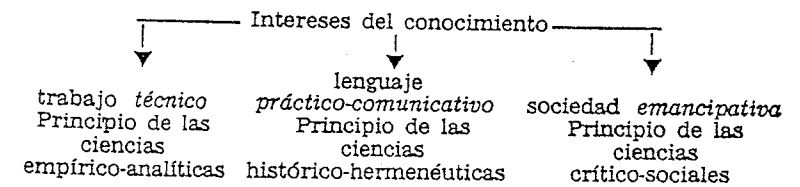
Estos tres procesos de investigación se pueden considerar, naturalmente, como tres estilos posibles de ciencia.

El acceso «empírico-analítico» y «hermenéutico» por sí solos son insuficientes, pues están expuestos ambos a una «apariencia objetivista» («retratista») («objektivistischer Schein»): el método «empírico-analítico», por cuanto entiende falsamente los «enunciados básicos» como «copias de hechos en sí» (Abbildungen von Tatsachen an sich) y el método «hermenéutico», por cuanto cree que el «intérprete se traslada al horizonte del mundo o del lenguaje de donde recibe su sentido un texto transmitido». Aquí se silencia la «inteligencia previa del intérprete, a través de la cual está mediado siempre el saber hermenéutico. El mundo del sentido transmitido sólo se abre al intérprete en la medida en que se esclarece allí a la vez su propio mundo». Las «ciencias sistemáticas de la acción», que asumen elementos empírico-analíticos y hermenéuticos unen sus esfuerzos con una reflexión sobre sí mismas. En la «hermenéutica», «la traslación al horizonte del mundo» que se estudia es una ilusión, pues el saber hermenéutico está siempre mediado por una inteligencia previa. Esto sólo es posible bajo el supuesto de un planteamiento sistemático de la cuestión (73).

A cada uno de estos posibles estilos de ciencia (tres categorías de proceso de investigación) corresponde una

(73) Cfr. H. Seiffert: *Introducción a la teoría de la ciencia*. Herder. Barcelona, 1977, p. 445.

determinada «orientación básica» o «interés cognoscitivo»: 1) a las ciencias empírico-analíticas les corresponde el «interés técnico»; 2) a las ciencias histórico-hermenéuticas, el «práctico», y 3) a las ciencias orientadas críticamente, el «emancipativo» (74). El primero está orientado al dominio sobre la naturaleza (trabajo técnico), el segundo a la relación de los hombres entre sí (entendimiento entre los hombres) (lenguaje práctico-comunicativo) y el tercero a la propia «liberación» del hombre tanto en su dimensión «natural» cuanto en su dimensión social a través del Psicoanálisis, la «autoreflexión» y la crítica (sociedad emancipatoria). El «sujeto trascendental» no es el «Yo pienso» (Ich denke) kantiano, sino el sujeto antropológico y social que tiene su «base en la historia natural del género humano» y está determinado por «intereses» que se forman «in medium» del «trabajo», «lenguaje» y «dominio». Habermas atribuye a los tres «mediums» —trabajo, lenguaje y dominio— tres «intereses cognoscitivos», que fundamentan, a su vez, formas específicas de ciencia, a saber (75):



La interrelación de los esquemas (totalidad) se ha de entender «dialécticamente», que significa en primer lugar «hermenéuticamente»: de lo que se ha de investigar como

(74) J. Habermas: *Erkenntnis und Interesse*, en «Technik und Wissenschaft als Ideologie». Suhrkamp, Frankfurt/M., 1971, p. 155 ss. Cfr. también H. Seiffert: O.c., pp. 442-445; J. Habermas: *Erkenntnis und Interesse*. Suhrkamp, Frankfurt/M., 1975. Trad. *Conocimiento e interés*. Taurus, Madrid, 1982.

(75) J. Habermas: *Erkenntnis und Interesse*, en «Technik...». O.c., pp. 161, 163; K. Wuchterl: O.c., p. 266 ss.

que argumenta dialéctica y reflexivamente en la «totalidad social» (81). Habermas pretende llegar con sus reflexiones a la verdad («consentimiento racional») en «diálogo libre de opresión de todos con todos» y fundamentado metódicamente. ¿Una realidad o una utopía? Quizá esta «utopía» forme parte de nuestra vida como horizonte de posibilidad de la racionalidad misma. H. Albert, en su artículo «El mito de la razón total», en «La disputa del positivismo en la Sociología alemana», pp. 181 y 200, ha denominado a ese proyecto «el mito de la razón total». La «totalidad» se muestra, según él, como un «fetiche» que puede servir para que las «decisiones arbitrarias» aparezcan como conocimiento objetivo.

3.7.1. Lecturas recomendadas

CARABAÑA, J.: *La teoría dialéctica del conocimiento de J. Habermas*, en «Teorema» 1 (1971), 43-56.

rie der Gesellschaft oder Sozialtechnologie. Was leistet die Systemforschung? Suhrkamp, Frankfurt/M., 1975, pp. 101-141 (140); J. Habermas: *Wahrheitstheorien*, en «Wirklichkeit und Reflexion», ed. por H. Fahrenbach, Pfullingen, 1973, pp. 211-265; K.-O. Apel: *Transformation der Philosophie*. T. 2: Das Apriori der Kommunikationsgemeinschaft. Frankfurt, 1973, pp. 358-435. Cfr. «Ciencia», en «Conceptos fundamentales de filosofía». Herder. Barcelona, 1977, vol. I, pp. 303-304 y notas; K. Wuchterl: O.c., pp. 264 ss. y 269. Cfr. también Ortiz-Osés: *Comunicación y experiencia interhumana. Una hermenéutica interdisciplinar para las ciencias humanas*. Desclée de Brouwer, Bilbao, 1977, pp. 148-162; L. B. Puntel: *Wahrheitstheorien in der neueren Philosophie*. Wissenschaftliche Buchgesellschaft, Darmstadt, 1978, pp. 144-164.

(81) J. Habermas: *Analytische Wissenschaftstheorie und Dialektik*, en «Zeugnisse Th. Adorno zum 60. Geburtstag», ed. por M. Horkheimer. Frankfurt, 1963, pp. 473-501; *Teoría analítica de la ciencia y dialéctica*, en «La disputa del positivismo en la Sociología alemana». Grijalbo, Barcelona, 1973; *Erkenntnis und Interesse*. Frankfurt, 1975; *Technik und Wissenschaft als Ideologie*. Frankfurt, 1971, pp. 146-168. Cfr. también E. Ströker: *Einführung in die Wissenschaftstheorie*. W. Buchgesellschaft, Darmstadt, 1977, p. 118 ss.; A. Dou: O.c., p. 210 ss.; K. Wuchterl: O.c., pp. 146-147.

- CULLEN, C. A.: *J. Habermas o la astucia de la razón imperial*, en «Revista de Filosofía Latinoamericana» T. II 3/4 (1976), 3-65.
- GABAS, R.: *J. Habermas: Dominio técnico y comunidad lingüística*. Ariel. Barcelona, 1980.
- KLEMENS MAURER, R.: *J. Habermas' Aufhebung der Philosophie*, en «Phil. Rundschau», 27 Jg. Beiheft 8, 1977.
- MANSILLA, H. C. F.: *La dialéctica de la razón*, en «Estudios Filosóficos», vol. XXVIII/79 (1979), 534-544.
- MANSILLA, H. C. F.: *Introducción a la Teoría Crítica de la Sociedad*. Seix Barral. Barcelona, 1970.
- MARDONES, J.: *Aproximación al concepto de ciencia sociológica en M. Horkheimer*, en «Pensamiento» 34 (1978), 5-23.
- MARDONES, J.: *Dialéctica y sociedad irracional. La Teoría Crítica de la Sociedad de M. Horkheimer*. Mensajero. Bilbao, 1979.
- RUSCONI, G. E.: *La teoría crítica de la sociedad*. Martínez Roca. Barcelona, 1969.
- SEIFFERT, H.: *Introducción a la teoría de la ciencia*. Herder. Barcelona, 1977, p. 432-445.
- THERBORN, G.: *La Escuela de Frankfurt*. Anagrama. Barcelona, 1972.
- UREÑA, E. M.: *La teoría crítica de la Escuela de Frankfurt*, en «Pensamiento» 29 (1973), 175-194.
- UREÑA, E. M.: *La teoría crítica de la sociedad de Habermas. La crisis de la sociedad industrializada*. Tecnos. Madrid, 1978.

Para una crítica a la Teoría Crítica:

THEUNISSEN, M.: *Gesellschaft und Geschichte*. Walter de Gruyter & Co., Berlin, 1969.