

EL CONOCIMIENTO FILOSOFICO: CARACTERESCONOCIMIENTO COTIDIANO

También llamado vulgar, espontáneo, por experiencia, o ingenuo.

Del contacto cotidiano y corriente con las cosas y las personas. Sus características más sobresalientes son:

- espontaneidad
- socialmente determinado
- subjetivo
- asistemático
- dogmático y acrítico (los conocimientos se dan por logros y no constituyen problema)
- es empírico (obtenido exclusivamente por la experiencia).

CONOCIMIENTO CRITICO

Del griego Krinein. (discernir, separar, distinguir). Equivale a un examen, análisis de algo y valoración de lo analizado.

Sus características más destacadas son:

- tener un método
- estar fundamentado
- sistemático
- objetivo
- es empírico-racional (utiliza la experiencia guiada por la razón).
- es claro, o sea bien conocido en sus elementos internos; y es distinto (cada conocimiento se diferencia de los demás).

Una diferencia fundamental: no se encuentra en el contenido de los conocimientos, sino más bien en el modo como lo afirman. En el saber crítico aparecen CIENCIA y FILOSOFIA. Las ciencias se pueden clasificar en: formales y fácticas (y en estas últimas una subclasificación entre naturales y del espíritu (o sociales). Analicemos ahora la diferencia fundamental entre el conocimiento científico y el filosófico:

CONOCIMIENTO CIENTIFICO

- Progresa linealmente, es decir que a veces rechaza hipótesis anteriores para reemplazarlas por otras nuevas. (re cuérdese la teoría heliocéntrica frente a la anterior concepción del univ.)
- las ciencias particulares son sistemas de conocimientos acerca de un sector o parcela de la realidad.
- parte de ciertos supuestos (postulados; principios o axiomas)
- busca causas más o menos próximas.

CONOCIMIENTO FILOSOFICO

- progresa en volumen; su crecimiento es paulatino va creciendo en la medida que asimila los nuevos problemas.
- el filósofo debe maravillarse ante toda la realidad intentando dar una explicación total. Se remonta con el máximo rigor posible a la Causa Primera o Primeros Principios.
- Elimina los supuestos. Todo lo problematiza.
- Busca la causa primera, interesando saber cual es el principio de todo movimiento.

Actividad:

1. Nombrar y explicar (aplicando un ejemplo) dos características del saber cotidiano.
2. Responder: qué quiere decir que el conocimiento cotidiano es dogmático?
3. Nombrar y explicar tres características del conocimiento científico.
4. Enunciar su propio concepto acerca del conocimiento filosófico.

EL PROBLEMA DEL METODO DE LA FILOSOFIA

Método: es un término que proviene del griego y que significa:

methá: con, mas alla

hodos: camino;

es decir que se sigue un camino propuesto de antemano. El método debe adaptarse a los objetos que nos proponemos estudiar y también al fin que persigamos, permitiendo alcanzar los fines propuestos con el mínimo de esfuerzo y de tiempo y, especialmente, con el máximo de eficacia. ¿Cuál es el método de la Filosofía? Pascal (filósofo, físico y matemático francés de mediados del siglo XVII), define así al método:

"Método es el arte de disponer bien una serie de pensamientos, tanto para descubrir la verdad cuando la ignoramos, como para probarla a los demás cuando la conocemos."

❖ Los métodos históricos:

1. MAYEUTICA DE SOCRATES: la palabra mayeútica significa "el arte de dar a luz" y éste es el fin: dar a luz la verdad; desocultar los pensamientos o conocimientos ocultos en el alma del discípulo. Consiste en un DIALOGO con uno o varios interlocutores. Consta de los siguientes momentos:

- a) PROTRUPTICO: es el ingreso al tema a debatir. Sócrates recorría las calles de Atenas buscando a los que se consideraban sabios o los que los demás consideraban como tal. Iniciaba un interrogatorio sobre cualquier noción de la vida cotidiana, como por ej. qué es la valentía? la bondad? la virtud? etc.
- b) IRONIA o REFUTACION: Sócrates tomaba la respuesta, la analizaba e iba poniendo de relieve las deficiencias de las opiniones de los que dialogaban con él, poniéndolos en contradicción hasta hacerles comprender que no sabían lo que creían saber.
- c) LA MAYEUTICA: al reconocer que nada se sabe se llega al momento culminante del método. A partir de ese momento se está en condiciones de "dar a luz la verdad".

Actividad:

- 1. ¿Qué entiende por método?
- 2. ¿Cuáles son los elementos que deben tenerse en cuenta en la elección de un método?
- 3. Señalar la verdad o falsedad de las siguientes afirmaciones colocando sobre el margen izquierdo el valor correspondiente:
 - El método socrático consiste en un diálogo con un solo interlocutor.
 - Mayeútica en griego quiere decir "dar a luz".
 - La ironía socrática consiste en una refutación de respuestas que llevan al interlocutor al convencimiento de que no sabía lo que creía saber.
 - El fin del método es definir claramente los conceptos.

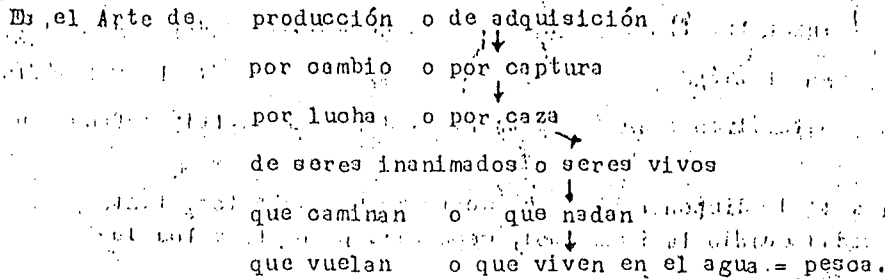
2. DIALECTICA DE PLATON: dialéctica significa el arte de discutir por medio del diálogo en el que intervienen, por lo menos, dos interlocutores. Consiste en saber interrogar y responder. Presenta dos formas complementarias:

- a) FORMA ASCENDENTE O DE SINTESIS: por la cual se eliminan las diferencias y se reduce la

multiplicidad a la unidad concreta. Va de lo particular a lo general, que se expresa en un concepto que es la esencia de las cosas y base de las definiciones.

b) FORMA DESCENDENTE O DE ANALISIS: consiste en dividir un concepto general en sus distintas especies, hasta llegar a la especie indivisible, en la cual se halla la forma propia del objeto que se trata de comprender. Es decir, que es un procedimiento que parte de los niveles mas elevados para llegar a experiencias particulares.

Veamos el ejemplo que el mismo Platón expone en una de sus obras (el diálogo denominado "El Sofista"); en qué consiste el arte del pescador de caña.



Se parte de lo mas general y se va descendiendo por división por división contradictoria hasta llegar a la noción específica. (Noción general: arte del pescador. Noción específica: pesca). Los dos procedimientos de análisis y síntesis deben complementarse entre sí para llegar a la claridad de conceptos requerida por la Filosofía.

Actividad: completar las ideas o nociones que faltan.

1. El método platónico se denomina y consiste en un con dos o mas interlocutores.
2. Las dos formas complementarias del método son:
 - a) o
 - b) o
3. Elaborar un ejemplo como el propuesto por Platón.

3. LA DEMOSTRACION O EL METODO DEDUCTIVO SILOGISTICO DE ARISTOTELES: para este pensador el método es la LOGICA, o sea la aplicación de las leyes del funcionamiento correcto y eficiente de la razón, cuyo cumplimiento nos asegura la consecución de la verdad. El modo perfecto de razonar para Aristóteles es la demostración, que llamó SILOGISMO, que es una forma de deducir mediante la observación de ciertas reglas y que nos permite pasar de conceptos mas generales a otros de menor generalidad, hasta llegar a lo particular.

Veamos un ejemplo:

Todos los hombres son mortales
Sócrates es hombre.

Sócrates es mortal.

(El término "hombre" hace de nexo entre la primera y segunda afirmación, lo cual nos permite obtener la conclusión. Este punto se desarrollará al analizar la doctrina del Silogismo en la Unidad de LOGICA).

4. LA DISPUTA O MÉTODO ESCOLÁSTICO: (utilizado en la Alta Edad Media). Es el método silogístico, solo que más estructurado por Santo Tomás de Aquino y la escuela escolástica. Se parte de la demostración, pero se agrega la contraposición de opiniones de diferentes autores. Pone de manifiesto en columnas paralelas opiniones divergentes de otros pensadores sobre un determinado problema. De cada corriente se extrae lo que se considera es verdadero. Otra característica es que las discusiones se hacían en público. Un filósofo exponía su tesis y la debía defender contra las objeciones de los presentes para que el problema quedara aclarado.

Actividad

1. Elaborar un ejemplo correspondiente al método de Aristóteles.
2. Enunciar brevemente en qué consiste el método escolástico.

❖ EDA D MODERNA: LA INTUICION, ORIGEN DE LOS METODOS ACTUALES

Todos los métodos señalados hasta ahora suelen llamarse RACIONALISTAS o DISCURSIVOS, porque pretenden llevarnos al conocimiento por medio de una actividad ordenada de la razón. En contraposición, aparecen filósofos que sostienen que es posible la adquisición del conocimiento por medio de la INTUICION.

Qué es intuición? designa la visión directa e inmediata de una realidad o de una verdad.

Existen diversos tipos:

- a) sensible (conocimiento a través de los sentidos que captan una realidad).
- b) espiritual, que a su vez se subdividen en:
 - intelectual: Ej. intuir la diferencia entre colores; lo que es mayor, igual o menor
 - emotiva: cuando frente a un objeto sentimos una reacción de acercamiento o rechazo, agrado o desagrado
 - volitiva: (de la voluntad) por la cual captamos la existencia real de los objetos.

Actividad: señalar la verdad o falsedad de las siguientes afirmaciones

- La intuición se encuentra en el origen de los métodos actuales de la filosofía
- Podemos definir a la intuición como la visión indirecta y mediata de la realidad
- Por la intuición intelectual captamos las relaciones entre dos o más objetos
- Por la intuición emotiva captamos la esencia de las cosas y los principios del ser

5. EL MÉTODO DE DESCARTES: filósofo francés (1596-1650) fue el primero que realizó un esfuerzo en búsqueda de la INTUICION. Diferenció la intuición del conocimiento discursivo. Dice que la primera es un acto único y simple; en cambio, el razonamiento consiste en una serie sucesiva de actos. Toma como punto de partida el hecho de dudar de todo hasta llegar a un punto del cual no se pueda dudar (Y entonces proclama su célebre frase: "Pienso, por lo tanto existo".) Esta es, para Descartes, el primer principio y la verdad que se nos da con evidencia total o inmediata, que se manifiesta con CLARIDAD y DISTINCION.

Actividad: completar las siguientes afirmaciones

- Descartes diferenció el conocimiento discursivo de
- Para Descartes la duda es un

6. LA INDUCCION: el primer filósofo que teorizó sobre la inducción fue el inglés Francisco BACON, a fines del siglo XVI y principios del XVII.

El método inductivo se basa en la experiencia. Toma como punto de partida hechos particulares y por medio de la observación experimental, llega a conclusiones o leyes generales que los expliquen. (Es un método usual en las Ciencias Particulares)

7. EL METODO FENOMENOLOGICO EN LA EDAD CONTEMPORANEA: tiene como punto de partida la descripción de los fenómenos. (Fenómeno significa lo que aparece, lo que se muestra). Por lo tanto, se trata de llegar intuitivamente a las cosas mismas, a su esencia, apartando todo lo que no pertenece a ella. Según HUSSERL, creador del método, es el único camino para hacer Filosofía como ciencia estricta, basándose en la pura descripción de los fenómenos tal como se nos aparecen. Pero no hay que quedarse en ellos como aparecen sino para encontrar en los fenómenos aquello que realmente los constituye.

Actividad

1. Elaborar un ejemplo correspondiente al método inductivo.
2. Completar: El método fenomenológico consiste en la de los fenómenos para llegar a las cosas mismas.
3. Realizar un esquema conteniendo los métodos enunciados en la presente ficha de trabajo.

* Conclusión todo método filosófico debe intentar armonizar la inferencia (razonamiento, discurso) con la intuición, teniendo en cuenta asimismo la posibilidad de implementar las formas de la inducción y la deducción. No se puede afirmar que exista un método que constituya como el adecuado y correcto para los temas y problemas con los cuales trabaja el pensar filosófico.