

## Características y elementos constitutivos de la Investigación- Acción- Participativa

1. Elementos constitutivos de la Investigación-Acción-Participativa
2. Algunas características de la IAP
3. La IAP no tiene un método propio, pero sí una peculiaridad operativa
4. La Investigación-Acción-Participativa y la transferencia de tecnologías de actuación

*Analizando las experiencias de Investigación-Acción-Participativa y las propuestas teóricas formuladas desde los años setenta, es posible señalar algunos núcleos, los más significativos, que nos permitirían formular lo que podría denominarse el paradigma de la IAP; entendiendo por tal los principios, los métodos y las concepciones que subyacen en el modo de abordaje de la realidad que tiene esta metodología de intervención social.*

*Lo que vamos a desarrollar en este capítulo pretende presentar una especie de parámetro o matriz básica que sistematiza dando orden y consistencia a las propuestas teóricas y experiencias acumuladas a lo largo de tres décadas, en torno a esta metodología de intervención social.*

Hay elementos constitutivos de la IAP que se derivan de los tres términos utilizados para designarla (investigación, acción, participación). También existen algunas características compartidas en el uso de este método, aunque no todas son exclusivas de la IAP. Si bien algunos autores hablan de un método propio de la IAP, creo que es más correcto hacer referencia a su peculiaridad operativa. Un tema que no ha sido suficientemente tratado [y esto es válido también para todos los métodos de intervención social que pretenden generar procesos de participación de la gente] es la necesidad de producir un proceso de transferencia de tecnologías sociales a los sectores populares implicados. De lo que se trata es de que éstos adquieran los conocimientos y las habilidades necesarias para aplicar las diferentes técnicas instrumentales que se necesitan para trabajar con la gente y para participar en el proceso mismo de aplicación de esta metodología.

### 1. Elementos constitutivos de la Investigación-Acción- Participativa

Para adentrarnos en el análisis de los elementos constitutivos de la Investigación-Acción-Participativa, nada mejor que comenzar por examinar los tres términos con que se compone esta denominación, investigación-acción-participativa, y estudiar cómo se combinan entre ellos. De ahí se derivan sus características básicas:

- en tanto investigación, se trata de un procedimiento reflexivo, sistemático, controlado y crítico que tiene por finalidad estudiar algún aspecto de la realidad, con una expresa finalidad práctica;
- en cuanto acción, significa o indica que la forma de realizar el estudio es ya un modo de intervención y que el propósito de la investigación está orientado a la acción, siendo ella a su vez fuente de conocimiento;
- y, por ser participación, es una actividad en cuyo proceso están involucrados tanto los investigadores (equipo técnico o agentes externos), como la mismas gentes destinatarias

del programa, que ya no son consideradas como simples objetos de investigación, sino como sujetos activos que contribuyen a conocer y transformar la realidad en la que están implicados.

Para decirlo con brevedad: la Investigación-Acción-Participativa supone la simultaneidad del proceso de conocer y de intervenir, e implica la participación de la misma gente involucrada en el programa de estudio y de acción.

#### **Por ser investigación:**

- Constituye un conjunto de procedimientos operacionales y técnicos para adquirir un conocimiento "útil" para la población, con el propósito de que pueda actuar transformadoramente sobre la realidad social en la que está inserta.
- La forma de investigar implica a la población estudiada como agente activo del conocimiento de su propia realidad. La relación investigadora no es la de sujeto-objeto (como en la investigación clásica), sino la de sujeto-sujeto: de objeto de estudio, la gente pasa a ser sujeto protagonista de todo un proceso.
- Facilita a la población involucrada los conocimientos necesarios para actuar con el propósito de resolver algunos de sus problemas o satisfacer algunas necesidades.
- Es una forma de investigación aplicada y orientada a cambiar una situación-problema, como son todos los métodos de intervención social; pero, en el caso de la IAP, caracterizada por democratizar y socializar el conocimiento con el propósito de producir cambios sociales.

#### **Por ser acción:**

- La misma actividad de investigación genera procesos de actuación de la gente involucrada en el programa. El modo de hacer el estudio es ya acción; al menos, es acción de organización, movilización, sensibilización y concientización.
- Esto permite que un grupo o un sector de la población tenga un conocimiento más sistemático y profundo de su situación particular y, al tener un mejor conocimiento de su realidad, pueda actuar más eficazmente en la transformación de ella. Se pretende que la gente involucrada conozca críticamente el porqué de sus problemas y necesidades, descubra sus intereses reales y, teniendo en cuenta cuáles son sus recursos y posibilidades, emprenda acciones para transformar su realidad.
- Permite la recuperación de la memoria/conciencia histórica de las experiencias populares, detectando las "huellas" y buscando sus raíces, de modo que ponga de relieve y revalorice el protagonismo de lo que la misma gente ha hecho para mejorar su situación.

#### **Por ser participación:**

- Supone una co-implicación en el trabajo de los investigadores sociales y de la gente involucrada en el programa. Si estas relaciones de cooperación se establecen adecuadamente, desde las primeras fases del trabajo se puede lograr un cruzamiento fertilizante y enriquecedor entre las experiencias/vivencias de la gente y los conocimientos teóricos y metodológicos de los investigadores.
- Ayuda a sistematizar las experiencias populares y devolverlas a la misma gente. Esta restitución sistemática y sistematizada de saberes y experiencias de la gente aporta nuevos conocimientos a los sectores populares y suscita nuevas perspectivas para lograr una lectura más crítica de su realidad. A partir de este esclarecimiento, es posible superar contradicciones e inconsistencias que se dan en la misma gente, en cuanto la cultura del pueblo está penetrada de valores y pautas de comportamiento ajenos a sus propios intereses.

- Las vivencias de experiencias que expresan la sabiduría popular no sólo aportan el conocimiento de la realidad que es motivo de estudio, también ayudan a los investigadores o promotores para la comprensión de los problemas estudiados, vistos desde la perspectiva que la gente del pueblo tiene de ellos. Se supera el error propio de algunos intelectuales de creer que se puede saber sin comprender y sin sentir las pasiones elementales del pueblo. Esto crea, como explica Gramsci, "una conexión orgánica en la cual el sentimiento-pasión se convierte en comprensión y, por lo tanto, en saber (no mecánicamente, sino de un modo vivo)".
- Constituye una forma de democratización o socialización del saber, producida por la transferencia de conocimientos (saberes que se comparten) y de tecnologías sociales (capacidades de actuación que se adquieren o mejoran). Con esto se contribuye a crear poder popular conforme con aquello de que "conocer es poder", ya que los sectores populares van adquiriendo dominio y comprensión de los procesos y los fenómenos sociales en los que están inmersos, y de la significación de los problemas que les aquejan. Para buena parte de los autores latinoamericanos que han tratado este tema, una de las cuestiones centrales que les preocupa son los mecanismos y las formas de control del saber.
- Todo cuanto se estudia tiene como destinataria a la misma gente en el sentido de que la investigación se realiza para dar respuesta a problemas o necesidades de un colectivo de personas concretas y mejorar la calidad de vida de las personas involucradas. Por otro lado, el proceso del método y el procedimiento propio de la IAP suscitan en quienes participan una toma de conciencia de sus propias capacidades de actuar y movilizarse para lograr una transformación y un mejoramiento de su propia situación.

De todo esto resulta claro que la IAP, en cuanto promueve la participación de la gente y crea condiciones para el fortalecimiento de las organizaciones de base, presupone un proyecto político y un modelo de sociedad que, en términos generales, podríamos denominar democrática y participativa. O, si se quiere expresarlo en sólo dos palabras y más precisamente, habría que hablar de la sociedad autogestionaria, como objetivo estratégico al que se desea llegar. Aclaremos que la IAP, por sí misma, nunca será el instrumento para construir una sociedad autogestionaria, sino un instrumento que puede ayudar a ello.

## 2. Algunas características de la IAP

Examinando lo realizado, lo propuesto (no siempre llevado a la práctica) o escrito (la bibliografía es muy abundante) y lo discutido en los últimos treinta años en relación con la IAP, es posible detectar una serie de características compartidas por diferentes grupos, organizaciones y personas que trabajan con esta metodología. En este párrafo pretendemos desarrollar las cuestiones básicas que configuran las zonas de acuerdo compartidas y que caracterizan a la Investigación-Acción-Participativa como metodología de estudio y de actuación. He aquí la lectura y la síntesis que hago de las diferentes experiencias, en lo que a zonas de acuerdo se refiere y que, a su vez, son los aspectos sustanciales de esta propuesta metodológica.

a) **El objetivo del estudio** (en cuanto a determinar lo que se va a estudiar) se decide a partir de **lo que interesa a un grupo de personas** o a un colectivo. No se trata de estudiar problemas de interés científico o cuestiones que preocupan a un grupo de investigadores, sino los problemas que las personas involucradas consideran importantes porque tienen que ver con cuestiones que conciernen a sus propias vidas. Esto significa, entre otras cosas, que la IAP sólo se aplica a situaciones o problemas de la vida real, no a juegos de simulación, a situaciones de laboratorio o a la realización de un trabajo de campo por parte de estudiantes que desean entrenarse en la aplicación de la metodología.

b) **La finalidad última del estudio** (el para qué) es la **transformación de la situación-problema** que afecta a la gente involucrada. Dicho en otras palabras, la intencionalidad de todo el estudio-investigación está orientada a ser utilizada para realizar una intervención en la vida social con la finalidad de actuar de una manera más eficaz sobre un aspecto de la realidad con el propósito de

transformarla o modificarla. Esta intervención social puede ser cierta forma de satisfacer una necesidad, resolver un problema o atender a la demanda de algún centro de interés de la gente. La IAP siempre tiene una finalidad de acción: es un conocer para actuar transformadoramente.

c) Procura establecer una **dialéctica entre el conocimiento y la acción**: no sólo se trata de conocer la realidad sino de actuar sobre ella. Debe existir, en consecuencia, una estrecha **interacción/articulación entre la investigación y la práctica**, entre el proceso de investigación y la acción: se pretende conocer y actuar al mismo tiempo. Es una dialéctica entre conocimiento y acción. Ambas, tareas iluminadas por la teoría y realizadas con la participación de quienes están involucrados, ya sea como investigadores, técnicos o promotores, ya sea como beneficiarios de un programa. Esta nota característica de la IAP puede resumirse en la siguiente frase de Kurt Lewin: "No investigar sin acción y no actuar sin investigación".

d) Tiene la intencionalidad expresa de promover la participación activa de la población involucrada, habida cuenta de que la IAP se fundamenta en el supuesto de que el **pueblo -actuante y pensante- es agente o factor fundamental para todo cambio social**, cuyo objetivo es mejorar la situación de los sectores y las clases sociales más desfavorecidas. Este cambio será más viable si la gente tiene mejor comprensión de su situación, de sus posibilidades de cambiarla y de las responsabilidades que ello comporta. La IAP **procura desatar las posibilidades y potencialidades de la actuación que están latentes en la propia gente**.

e) Supone la **superación de toda forma de relaciones dicotómicas jerarquizadas** entre el investigador (que puede ser un trabajador social, promotor, animador o investigador en sentido estricto), que aporta su caudal teórico y metodológico, y la gente involucrada, que contribuye con sus experiencias, vivencias y conocimientos existenciales de su propia realidad. Los primeros actúan como "agentes externos" que ejercen una función catalítica al servicio del pueblo, y la gente (en la medida en que se involucra) deja de ser objeto de conocimiento para transformarse en sujeto cognoscente que quiere conocer (para actuar) a fin de cambiar su situación. En la IAP no hay investigadores en situación de exterioridad respecto de la situación problema a la que se aplica esta metodología: están involucrados en ella. De ordinario, los profesionales que utilizan este procedimiento adoptan una actitud militante.

f) Exige formas de **comunicación entre iguales** que establecen una serie de relaciones con el propósito de realizar un trabajo en común. La igualdad viene dada porque se comparten los mismos objetivos y similares responsabilidades, que se maduran y desarrollan a través de una relación de diálogo y un trabajo en común. Tanto la superación de relaciones dicotómicas jerarquizadas, como la comunicación entre iguales, exigen que los agentes externos no se crean ni salvadores ni vanguardia esclarecida del pueblo. Son muchos los que hablan del pueblo y de igualdad, y tienen la mentalidad de los colonizadores.

g) Supone un **compromiso** efectivo y declarado del investigador (de los agentes externos) con la gente involucrada en el programa y que participa en el estudio y la transformación de su realidad. Si el investigador se incorpora en un mismo proceso que la gente, liga su suerte a la de la población, no sólo en cuanto comparte responsabilidades para realizar una tarea en común, sino de manera especial en lo que concierne a los resultados del trabajo. Este involucramiento no se deriva básicamente de razones políticas, ideológicas, filosóficas, religiosas o éticas (todas ellas pueden ser válidas a título personal), sino de razones metodológicas, dada la índole misma de la IAP. Esta asunción del compromiso supone también una no neutralidad valorativa, ideológica y política o, si se quiere decirlo positivamente, una opción. Para expresarlo brevemente: un equipo de investigación, imbuido del espíritu de la IAP, nunca es neutro frente a la realidad que estudia, y menos aún frente a las personas concretas que sufren los problemas motivo de estudio; no hay espacio para refugiarse en la indiferencia o la neutralidad.

h) Toda metodología y toda forma de acción participativa, como es la IAP, sólo pueden aplicarse efectivamente a escala micro social, es decir, a una **escala relativamente reducida** (barrio, comunidad rural, organización, etc.). De lo contrario, la participación de la gente dentro del proceso investigativo se hace muy difícil y, con frecuencia, es imposible. Por otro lado, una participación efectiva sólo es posible en ámbitos de escala humana en los que existe una cercanía vital. La posibilidad de tomar decisiones (que es la esencia de la participación) se da en proporción inversa al tamaño de un colectivo o de una organización. De ahí que la IAP sólo se aplica a escala micro social;

para estudios a escala macro social, se utilizan metodologías, técnicas y procedimientos clásicos que no excluyen determinadas formas participativas.

i) La IAP es una **herramienta intelectual al servicio del pueblo** cuando se valen de ella intelectuales, investigadores o profesionales, y es una herramienta propia de los trabajadores, cuando la utilizan los mismos sectores populares para tener un conocimiento lo más correcto y completo posible de la realidad que desean transformar.

j) La IAP es una propuesta metodológica entre otras, con sus posibilidades y limitaciones; no es "la" propuesta metodológica por excelencia. Y, aunque tiene una serie de peculiaridades como las que aquí han sido explicadas, no por ello sustituye otras formas de investigación igualmente necesarias, como son la investigación clásica o la investigación/diagnóstica/operativa: esta última, como forma de investigación rápida o de primera aproximación al conocimiento de una problemática sobre la que se demanda una acción más o menos inmediata.

k) De todo ello se deriva otra característica de la IAP: la explicitación del componente direccional y teleológico. Toda acción se hace para algo, es decir, se liga con el ejercicio de un acto encaminado al logro de determinados fines objetivos. Esta intencionalidad y estos objetivos últimos de la IAP tienen una dimensión política. Decimos "política" no en sentido partidista, sino en cuanto apunta a construir un tipo de sociedad que es el objetivo estratégico o modelo situado en el horizonte utópico al que apunta la direccionalidad de esta metodología. En toda investigación siempre existe un componente direccional o teleológico, pero no siempre es explícito como en la IAP. Con frecuencia, bajo una pretendida neutralidad valorativa, muchas investigaciones sociales ocultan, encubren o ignoran los propósitos últimos (el para qué) de la investigación. Esto no ocurre en la IAP.

### **3. La IAP no tiene un método propio, pero sí una peculiaridad operativa**

La IAP no tiene un método propio. En lo que hace a las diversas propuestas que operacionalizan sus procedimientos, puede decirse que se atiene a las exigencias del método científico. No existe pues, como algunos afirman, una oposición metodológica entre la IAP y los procedimientos clásicos de investigación social. La IAP recurre a los métodos y las técnicas tradicionales de investigación social; sin embargo, lo hace de una manera flexibilizada, con ciertas peculiaridades que resultan del hecho de la participación de la gente y de los fines que persigue. La implicación de los investigadores en los resultados de la investigación da una particularidad y una peculiaridad a la IAP, que no tienen las formas tradicionales de investigación social, con la advertencia (como luego se explicará más detenidamente) de que la IAP es un método de intervención social que incluye bastante más que la fase investigativa.

Desde una perspectiva general, se trata de una metodología que mezcla los enfoques dialécticos y sistémicos que, a su vez, privilegia el uso de los métodos cualitativos sobre los cuantitativos. Desde el momento en que la IAP, como un aspecto sustancial de su enfoque operativo, tiene en cuenta los intereses, modo de ver los problemas y los cambios de situación que la gente desea, esto le otorga una significación y un estilo diferentes de los métodos clásicos de investigación. Esta peculiaridad también existe en metodologías participativas como determinadas opciones dentro del desarrollo de la comunidad, la educación popular y la animación sociocultural.

En este capítulo desarrollaremos las fases operacionales de la IAP que, en sus aspectos estrictamente metódicos, se basan en los criterios fundamentales de la lógica y del método científico. Utiliza, también, instrumentos provenientes de la programación, asume un modelo de intervención social y de resolución de problemas que implica un objetivo estratégico de cambio social, otorgando un creciente protagonismo a la participación de la gente.

De lo que se trata es que todos los usuarios o beneficiarios de un programa de acción social, educativa o cultural (de manera especial, los involucrados en su realización) puedan conocer mejor su realidad, decidir sobre lo que se va a hacer y actuar conjuntamente con otros, de cara a la solución de sus problemas, a la satisfacción de sus necesidades y a la transformación de su entorno. Para que esta participación sea efectiva -como ya lo indicamos-, es necesario producir una cierta transferencia de tecnologías sociales: "cómo" estudiar la realidad, "cómo" realizar un diagnóstico, "cómo" programar, elaborar proyectos y organizar las actividades, y "cómo" evaluar lo realizado o lo que se va realizando.

Mucho mejor si la gente va adquiriendo conocimientos teóricos que ayudan a una mejor comprensión de la realidad en la que estamos inmersos.

A modo de síntesis de este párrafo, podemos decir que la IAP es un método de investigación y de acción cuya peculiaridad puede resumirse en tres aspectos sustanciales:<sup>\*</sup>

- Supone la búsqueda y la práctica participativa de la gente involucrada, en cuanto formas de comprometerse personalmente en situaciones vitales, tanto en lo personal como en lo colectivo.
- Lo praxeológico tiene una centralidad indiscutible, en cuanto su propósito fundamental es llevar a cabo acciones de transformación social.
- Exige un compromiso real de cada profesional involucrado, y o del equipo técnico, en los resultados del trabajo.

"Desde esta perspectiva" de lo que se trata es "de hacer lo más operativos posibles los procesos de la sociedad para auto-organizar su propia transformación... para contribuir al mejor-vivir de la mayoría".

#### **4. La Investigación-Acción-Participativa y la transferencia de tecnologías de actuación**

Ya hemos hecho referencia al hecho ya la forma en que la organización de la sociedad, la educación y la ciencia han producido una apropiación-expropiación de conocimientos e información en manos de expertos y de especialistas. Esto incide en que el común de la gente encuentre dificultades o limitaciones en determinados campos de actuación. Ahora bien, siendo la IAP una metodología sólo realizable con la efectiva participación de la gente, no sólo se plantea el problema de ofrecer espacios y canales de participación, también es necesario proporcionar instrumentos operativos para que la gente pueda participar realmente. Este aprendizaje que proporciona esta metodología es uno de los aportes más útiles y peculiares de la IAP, para que la gente, a través del conocer, participe del "poder hacer".

Como bien lo advierten Villasante, Montañez y Martín, "la construcción del conocimiento y de la acción no se debe basar sólo en el voluntarismo de muchas prácticas sociales participativas, demasiado sustentadas por personas y grupos singulares de difícil repetición en otros contextos. Tampoco se puede basar en el conocimiento y aplicación mecánica de determinadas técnicas cualitativas o participativas sin apenas contextualizar localmente su aplicación, y por ello siempre debemos recordar los fundamentos y posicionamientos, de tipo teórico, ético y socio-político en que encuadrar cada caso".

En este contexto se sitúa el problema de la transferencia de métodos procedimientos y técnicas de actuación. No basta la buena voluntad para hacer: hay que saber hacer. De lo que se trata -desde esta perspectiva metodológica- es de transferir conocimientos y habilidades. Esta socialización del conocer y del saber metodológico es absolutamente necesaria para que la gente participe efectivamente. Esto parece claro y evidente, pero no siempre se tiene presente que, para decidir y participar con eficacia, se necesita estar capacitado. Visto desde esta perspectiva, aparece la importancia de la transferencia y el traspaso de tecnologías de actuación, habida cuenta de que el saber (teórico y práctico) es condicionante del poder hacer de manera eficaz y eficiente, cuando se quiere alcanzar algún objetivo estratégico y aun para resolver problemas coyunturales o puntuales que afronta la gente.

Ahora bien, la IAP permite el desarrollo de ciertas habilidades y destrezas en cuanto al conocimiento y la utilización de las técnicas de investigación social, al mismo tiempo que proporciona progresivamente una comprensión crítica de la realidad y permite que la misma gente se apropie de instrumentos metodológicos, tanto para estudiar la realidad como para actuar sobre ella. La historia del

---

<sup>\*</sup> Como se explicó a lo largo de todo este capítulo existen otros aspectos y dimensiones en la IAP, pero las que aquí señalamos son sustanciales. Con ello queremos decir que, si ellas no se dan, no se pueden considerar como una forma de Investigación-Acción-Participativa.

movimiento obrero nos revela cuán grande ha sido la importancia de esta adquisición/apropiación del saber por parte de los mismos trabajadores a través de la acción en mutualidades, sociedades de resistencia, cooperativas, sindicatos y otras formas asociativas. Ellas fueron posibles en la medida en que los mismos trabajadores adquirieron capacidad de organización, conocimiento de su situación y una metodología apropiada para la acción conforme con las exigencias de los nuevos tiempos.

Una investigación-acción, para que sea participativa, supone que la gente está en condiciones -en cuanto tiene competencia- para una efectiva participación. Y, si la participación de la gente requiere ser algo más que bellas declaraciones, es necesario resolver dos cuestiones básicas:

- Crear los ámbitos o espacios de participación. Como es obvio, no se puede participar si no se tiene dónde participar. La IAP, Como metodología de investigación y de acción, crea ámbitos en los que la gente pueda participar dentro de un proyecto de actuación orgánicamente establecido, cualquiera sea el tipo de actividades que se van a realizar.
- Proporcionar a la gente los instrumentos y la capacitación necesaria para saber cómo participar. No se trata del "derecho a participar", sino de la capacidad operativa para poder participar efectivamente.

### **La transferencia de tecnologías sociales**

Este último punto hace referencia directa a la transferencia de tecnologías de actuación (técnicas de trabajo con grupos, de conocimiento de la realidad, de programación y organización de actividades, etc.). Se trata de proporcionar los instrumentos, las habilidades y las capacidades que habilitan para participar de manera efectiva. La IAP, en cuanto traspaso de metodologías de actuación, puede contribuir a que la gente, una vez capacitada, continúe autónomamente las labores emprendidas.

El proceso de transferencia de tecnologías sociales comporta los siguientes aspectos esenciales:

- La primera cuestión es la referencia a los receptores del proceso de transferencia: en este caso, son las personas implicadas y participantes en el proceso de investigación/acción. Éstas pueden pertenecer a organizaciones de base, organizaciones no gubernamentales, grupos organizados o bien gente que se involucra en determinados programas o actividades a título personal, más que como miembro de una organización.
- El segundo aspecto hace a los objetivos de este proceso que, como ya se dijo, son capacitar a la gente implicada en un programa, para que pueda actuar de manera efectiva (aprender y aplicar técnicas de actuación, saber tomar decisiones, saber hacer cosas, etc.).
- Otra cuestión es la referente a los contenidos, esto es, lo que se transfiere, tanto en el aspecto teórico como en lo metodológico y las habilidades específicas.
- Por último, se trata de las formas de transmisión o transferencia de métodos y técnicas. Esto se puede hacer por medio de jornadas, cursos, talleres, etc., pero la forma más importante será siempre a través de la práctica. El "aprender haciendo", como parte de un proceso constante de acción-reflexión, es la mejor manera de transferir tecnologías sociales. En todos los casos, siempre tiene que utilizarse una pedagogía participativa.

## Anexo

### Utilidad de la IAP

*Para una mejor comprensión de las **características de la IAP**, hemos seleccionado un texto de Paloma López de Ceballos que resume la utilidad instrumental de este método de intervención social.*

La investigación-acción participativa no es la única forma de investigación que puede ni debe propiciarse. Evidentemente no tiene cabida en las inmensas áreas donde la acción humana no pesa sobre las leyes que las rigen, como la astronomía, la química, las matemáticas. Aun en los ámbitos sociales de la educación, la salud, el desarrollo comunitario o la animación, la IAP no representa toda la investigación deseable: se refuerza y complementa con estudios técnicos, estadísticos, bibliográficos, etc., que realicen expertos en los diversos campos.

Sin embargo, la IAP es un instrumento muy útil. Resumamos algunos puntos de interés:

#### 1. Acrecentar y contrastar conocimientos

La visión endógena de las poblaciones tiene muchísimo que aportar a los estudios exógenos de los planificadores sociales: dimensiones de la cultura oral (dice un refrán africano que "cuando muere un viejo arde una biblioteca..."), impacto de la psicología colectiva, enfoque de las luchas cotidianas, importancia de lo cualitativo y no sólo de los datos cuantificables. El saber endógeno aparece con más fuerza cuando la investigación le pertenece.

#### 2. La toma de conciencia por las poblaciones de su realidad

- De los condicionamientos objetivos que viven: hay dinero o no lo hay y para qué, el pueblo está conectado vialmente o aislado, las leyes y decretos favorecen esto o lo otro, existe un tejido social de tales características, se cuenta con recursos humanos cualificados en ciertas materias, etc.
- Toma de conciencia también de las percepciones subjetivas de todo lo anterior: cómo captan e interpretan los diversos sectores de la población su propia situación y la situación general, lo que desean hacer o están dispuestos a que se haga, las amenazas que perciben, los mitos de referencia, las aspiraciones colectivas...
- Toma de conciencia, finalmente, del destino que buscan, los resultados que desean, los desarrollos que intuyen.

#### 3. El aprendizaje

Una evidencia de partida: son mucho más formadores (enriquecedores y profundos) los conocimientos que un individuo o grupo genera que los que consume. Cuando esto se aúna al factor de toma de decisiones (la participación es poder), el método se revela muy eficaz. Un ejemplo tomado del proyecto RED de la UNESCO: pueblos campesinos de Centroamérica decidían lo que necesitaban hacer (un pozo, una cooperativa) y, para ello, lo que tenían que investigar y aprender. La IAP es un instrumento muy útil para adquirir información sobre la acción y los métodos de investigación, de análisis y de animación.

#### **4. El refuerzo y la ampliación de redes de relaciones**

Resulta evidente, dados los contactos que necesita y promueve la IAP. Este punto requerir por sí solo un artículo pues las redes de información, intercambio y presión ("lobbies") son esenciales para lograr mejoras sociales.

#### **5. La movilización colectiva**

Ésta se debe a dos razones:

- Parte de la acción y la impulsa.
- Reconstruye la historia colectiva (las raíces positivas y los logros de un pueblo o sector), con lo cual cataliza la toma de conciencia (como hemos visto) y despierta y refuerza la imaginación colectiva hacia nuevas metas.

(El artículo de Paloma López de Ceballos se titula "La IAP: un enfoque integrar".)