

ADAM SMITH (1723-1790)**RESUMEN DE CLASE DEL 29/05/1997**

Para Smith la riqueza es una variable flujo, que la mayoría de los autores identifican como renta o producto nacional, pero él lo interpreta como un aumento en la cantidad de mercancías y servicios disponibles, incorporando a las importaciones (visión estricta). Para él las importaciones no implican ningún cuestionamiento, al contrario, aumenta la cantidad de flujo de mercancías y servicios disponibles para las personas o consumidores. La fórmula se puede interpretar en sentido amplio como renta o producto nacional o en sentido estricto como flujo de bienes y servicios.

¿Cuándo decimos que una nación aumenta su bienestar? Cuando la razón Y/N (Producto/Población) aumenta, lo que puede darse de dos maneras:

a) Por un incremento en la productividad. Smith divide al trabajo de las personas en dos: trabajo productivo e improductivo.

b) Por un aumento en la cantidad de población empleada en los aspectos productivos, es decir aumentar la razón NP/Y ; en la que se observa el aumento de la productividad y el aumento del empleo en términos de Smith.

Para aumentar esos dos conceptos en los sectores productivos, básicamente se necesita capital. El capital, entendido como acervo, es el gran limitante del funcionamiento de la economía. Por lo que para aumentar la demanda de empleos productivos en términos de Smith hace falta una inversión previa y para aumentar la productividad del trabajo en dicho sector también es necesario el capital.

Smith considera en su obra la inversión en capital humano, como forma de mejorar la eficacia del trabajador.

Si el objetivo es el aumento del bienestar, el crecimiento económico, para demostrarlo utiliza una serie de fundamentos a nivel macro y micro.

FUNDAMENTOS MICROECONÓMICOS**La teoría del valor**

Es la característica que distingue a los bienes que son cambiados en el mercado. Smith habla de una propensión innata al trueque en donde los bienes tienen un doble aspecto, por un lado un valor de uso o en uso y por el otro un valor de cambio.

Valor de uso: Modernamente es considerada la utilidad del bien que reporta a la persona que lo posee (no hablamos de utilidad marginal), satisfacción de necesidades, caprichos, etc. El presenta la teoría en su obra pero no la desarrolla, por ser esta una teoría subjetiva.

Valor de cambio: Según este, es el pilar de la teoría clásica. Es la capacidad de comprar otros bienes que confiere la posesión de un objeto; en torno a ello se desarrollan teorías subjetivas del valor (teoría marginal) y teorías objetivas (clásica y marxista).

La teoría clásica del valor, es para Smith una teoría de coste de producción, aunque desarrollada en forma algo imprecisa.

Smith divide la sociedad en estadios, en el que el denomina estadio comercial el coste va a estar dado por la retribución de los factores que intervienen en la generación o producción de los bienes.

En la sociedad bárbara, que precede a la acumulación de la tierra y a la acumulación de capital, hay un solo factor importante que es el trabajo y en la que el precio es la suma de los salarios más la renta más los beneficios. Dado que no hay renta porque no hay apropiación de tierras y no hay beneficios porque no hay acumulación de capital, en esta sociedad el valor de los bienes esta determinado por la cantidad de trabajo incorporado al mismo.

David Ricardo generaliza esta teoría para una sociedad civilizada, en donde el precio es igual a la suma de los salarios y los beneficios. Su teoría del valor del trabajo establece que el producto del trabajo no es más que trabajo acumulado.

El trabajo como medida del valor

Smith toma el trabajo como numerario, para él es la forma de medir el valor, por eso aparece como fundamento.

Postula que el trabajo es una medida invariable de valor, ya que acompañó al hombre desde su aparición en la tierra como forma de satisfacer sus necesidades.

Precios

El precio de los bienes en el mercado es un valor monetario, no toma un índice de precios como ponderador, sino que toma el trabajo por ser una medida invariable.

Smith divide a los precios en dos: *precio de mercado*, que se determina estrictamente por la oferta y la demanda y es de corto plazo; y el *precio natural*; el precio de mercado oscila permanentemente en torno al precio natural y, aunque no lo puede demostrar matemáticamente, este último es de largo plazo y solo influido por la oferta.

Algunos autores consideran que el precio natural se asemeja al precio justo de los escolásticos, siempre y cuando se lo considere como el precio de equilibrio en competencia.

Cuando Smith habla de demanda en corto plazo, habla de demanda efectiva, es decir, el deseo de compra más el poder de compra.

Los factores y su participación en el producto

Smith tiene una teoría del salario y tendría una de los beneficios.

Plantea lo que después se conocerá como la teoría del fondo del salario que se va a desarrollar, hasta que John Stuart Mill se retracte de ella en el año 1.869.

El trabajo tiene un precio que es el natural, es decir el salario de subsistencia, y que lo determina en un párrafo, "...como aquel compatible con la mínimas condiciones de subsistencia...", y en otros párrafos habla de sentimientos morales, contradiciéndose. Reconoce que los salarios de subsistencia no son constantes, ya que los mismos dependen de una serie de condiciones mínimas que varían según la coyuntura.

En la etapa primitiva, el producto del trabajo, pertenece al trabajador no habiendo quien le retenga ni beneficios ni renta.

En las sociedades agrarias aparecen los *landlords* (terratenientes) que reclaman la renta (como precio de monopolio).

En la sociedad civilizada aparecen además los capitalistas que reclaman el beneficio, ya que en la concepción clásica, éstos adelantaban los fondos para la subsistencia del trabajador y su familia durante el periodo productivo. Por lo tanto, el beneficio es la compensación por este adelanto de fondos.

Smith, en términos de Ricardo, plantea la existencia en las sociedades que están creciendo de una tendencia natural a la disminución en la tasa de beneficio, lo cual es discutible. El beneficio fluctúa con el tiempo y la coyuntura, por lo que se hace difícil estimarlo o medirlo. Para lo cual se utiliza la tasa de interés y el componente riesgo.

En la sociedad civilizada el precio se forma con el salario de subsistencia a largo plazo, el beneficio de largo plazo y la renta.

Considera lógico aplicar impuestos directamente sobre las fuentes.

FONDO DE SALARIOS:

Es lo que el capitalista le adelanta a la masa de trabajadores para la producción, permitiéndole su subsistencia durante el periodo de productividad.

Si bien en el largo plazo los salarios van a ser de subsistencia, qué pasa si el beneficio que el capitalista obtiene es tal que le permite en el siguiente periodo productivo ampliarlo, al capital, o sea permite la acumulación de capital.

La sociedad se presenta formada por un capitalista frugal y un terrateniente pródigo. Hay una contradicción permanente, por que dice que los intereses de los capitalistas conspiran contra el bienestar público, pero sin embargo son frugales, lo que significa que acumulan capital, por lo que la economía está creciendo. Los terratenientes son pródigos, se gastan la renta y no acumulan, a veces los califica como benefactorés de la sociedad y por otro lado establece que sus gastos se vuelcan a bienes producto del trabajo improductivo.

TRABAJO PRODUCTIVO: Es aquél cuyo producto es un bien tangible.

TRABAJO IMPRODUCTIVO: Es aquél cuyo producto son los servicios o bienes intangibles.

Si bien es una división muy cuestionada, es aceptable dentro del contexto de la obra de Smith.

Volviendo al fondo de los salarios, ¿qué pasa si el capitalista acumula y eso le permite aumentar el tamaño del fondo de salarios?

La respuesta es que aumenta el salario.

Clasifica las economías en tres tipos: economías progresivas, ej. las colonias norteamericanas. En donde el salario es mayor que el salario de subsistencia por lo tanto aumenta la población y también lo hace el salario; economías estacionarias, ej. China, en donde el salario es igual al salario de subsistencia por lo tanto la población permanece estancada al igual que el salario; economías declinantes, ej. Bengala (actual Bangladesh), en donde el salario es menor que el de subsistencia y por lo tanto la población y el salario decrecen.

¿Cómo se da el ajuste? A través de los hijos de los trabajadores, ya que son los más débiles y mueren primero.

El tamaño del fondo de salarios explica el tamaño total del pago salarial. Mientras que las tasas salariales o medias se explican por el equilibrio de la oferta y la demanda; a largo plazo considera que vienen determinadas por los costos de mantenimiento y reproducción de los trabajadores.

El salario natural es un salario de subsistencia tomado como el pago mínimo necesario, para la subsistencia del trabajador antes que decida tener hijos.

Beneficio, es el ingreso derivado del stock por la persona que lo administra o emplea. Interés, es el ingreso derivado del capital por la persona que no lo emplea ella misma sino que lo utiliza un tercero.

Schumpeter explica que la tendencia natural de los beneficios a decrecer surgiría aparentemente de una observación empírica; en realidad disminuye la tasa de interés por la disminución del componente riesgo de la misma. Sin embargo, acota que en algunos países de Europa la misma habría permanecido medianamente constante (siempre hablamos de tasas nominales).

En cuanto a la renta, ésta depende de tres factores. El primero, elemento de monopolio; el segundo, la idea de excedente residual por lo que se le paga al terrateniente después de pagada la cosecha; y tercero, los costos alternativos.

Se considera poco satisfactoria esta teoría de la renta, ya que tuvo que ser reconstruida por Ricardo, para que penetrara y se fijara en la teoría clásica.

FUNDAMENTOS MACROECONÓMICOS

El punto de partida es la división del trabajo, ya que para él era el único factor que explicaba el crecimiento económico, permitiendo la especialización, la mayor concentración y la aparición de nuevas invenciones. Ejemplo de la fábrica de alfileres.

La riqueza se mide por el producto nacional o por las mercancías y servicios disponibles, al aumentar el PBI también lo hacían las mercancías, concentración de trabajo físico fruto del trabajo productivo.

Acumulación de capital: sin ella no hay crecimiento.

¿Qué es el capital para Smith? Conjunto de bienes distinguiendo entre capital fijo y capital circulante.

¿El capital invertido en un sector o en otro da el mismo rendimiento?.

Debemos compensar continuamente la tendencia decreciente de la tasa de beneficio. No solamente el stock de capital limita la tasa de crecimiento, sino que también lo hace con la posibilidad de contrarrestar dicha tasa.

Privilegia el mercado, haciendo que el capital fluya hacia la actividad más rentable, sucesivamente:

- * El agro
- * La industria.
- * El comercio exterior e interior.
- * Los transportes.

Esto parece una secuencia natural del crecimiento de una sociedad.

El comercio exterior es más rentable que el interior, pero no lo puede demostrar, aunque sí lo hace Ricardo con la teoría de los costos comparados.