AÑO:	2011

1- Datos de la asignatura

Nombre	SEMINARIO: *Tecnología, subjetividad y política. El debate contemporáneo en torno al estatuto ontológico de la técnica.*

Código	

Tipo (Marque con una X)

Obligatoria	
Optativa	X

Nivel (Marque con una X)

Grado	X
Post-Grado	

Área curricular a la que pertenece	
Departamento	Sociología
Carrera/s	Filosofía, Sociología, Historia, Letras
Ciclo o año de ubicación en la carrera/s	- - -

Carga horaria asignada en el Plan de Estudios:

Total	96
Semanal	6

Distribución de la carga horaria (semanal) presencial de los alumnos:

Teóricas	Prácticas	Teórico - prácticas
		6

Relación docente - alumnos:

Cantidad estimada de alumnos inscriptos	Cantidad de docentes		Cantidad de comisiones		
	Profesores	Auxiliares	Teóricas	Prácticas	Teórico-Prácticas
	1	4			1

2- **Composición del equipo docente** (Ver instructivo):

Nº	Nombre y Apellido	Título/s
1.	Diego PARENTE	Doctor en Filosofía; Licenciado en Filosofía; Prof. en Filosofía
2.	Gustavo SALERNO	Doctor en Filosofía
3.	Nora BUSTOS	Profesora en Filosofía
4.	María LOZZI	Profesora en Filosofía
5.	Florencia SAL	Licenciada en Filosofía
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		
11.		

Nº	Cargo								Dedicación			Carácter			Cantidad de horas semanales dedicadas a: (*)				
	T	As	Adj	JTP	A1	A2	Ad	Bec	E	P	S	Reg.	Int.	Otros	Docencia		Investig.	Ext.	Gest.
															Frente a alumnos	Totales			
1.			X								X		X			10			
2.				X							X		X			10			
3.					X						X		X			10			
4.					X						X		X			10			
5.					X						X		X			10			
6.																			
7.																			
8.																			
9.																			
10.																			
11.	.	.	.																

(*) la suma de las horas Totale + Investig. + Ext. + Gest. no puede superar la asignación horaria del cargo docente.

3- Plan de trabajo del equipo docente

1. Objetivos de la asignatura.

Seminario *"Tecnología, subjetividad y política. El debate contemporáneo en torno al estatuto ontológico de la técnica"*

Los objetos técnicos no recibieron un tratamiento sistemático por parte de la filosofía hasta finales del siglo XIX. Esta marginalidad del problema está relacionada con el hecho de que el nivel de desarrollo técnico alcanzado hasta el siglo XVIII no presionaba demasiado en dirección de una interrogación filosófica sobre sus posibilidades y peligros latentes. De hecho, el conjunto de herramientas y máquinas disponibles no mostraba propiedades que permitieran pensar en una futura autonomización o en una deflación del control humano. Lo cierto es que, desde finales del siglo XIX, la progresiva artificialización del medio ambiente y la aceleración de las innovaciones técnicas y sus impactos sociales (apuntalados por la Revolución Industrial) han reposicionado el estatuto de lo artificial, abriendo la posibilidad de tomar la técnica como objeto de una reflexión filosófica sistemática. En este marco surge, hace poco más de cien años, el debate alemán *Technik / Kultur*, una polémica que involucró a filósofos, ingenieros y sociólogos que dividió a aquellos que defendían el "valor cultural" de la técnica y aquellos que lo negaban.

Desde mediados del siglo pasado, ya sea a raíz de las alternativas abiertas por las nuevas tecnologías de información así también como por los conflictos éticos suscitados en torno a la biotecnología y el dominio genético de la naturaleza y la sociedad, el carácter omnipresente de nuestro "ambiente artificial" ha obligado en cierto modo a trazar nuevas preguntas y a reformular antiguos interrogantes sobre las implicaciones ontológicas, epistemológicas y axiológicas de la tecnología. De esta manera en las últimas cuatro décadas el estatuto ontológico de la artificialidad ha sido abordado desde una multiplicidad de perspectivas filosóficas, desde aquellas que consideran la tecnología como una suerte de "proyección orgánica" hasta aquellas que rechazan cualquier analogía de orientación biologicista entre órgano y artefacto, pasando por los planteamientos teóricos que consideran los productos artificiales como recursos compensatorios de la especie humana destinados a funcionar como "prótesis".

Una de las derivaciones del debate en torno a la ontología de lo artificial se ha orientado a la dimensión *política* considerando especialmente el papel determinante que juegan las redes o sistemas técnicos de gran escala. Lo peculiar de esta tematización política de la tecnología es que se ha visto combinada con una explícita crítica de la cultura moderna, un tipo de crítica que bajo diversos rótulos (*Kulturkritik*, crítica de la cultura de masas) tiende a deconstruir los principios filosóficos del proyecto moderno y su tendencia a legitimar el dominio de la naturaleza y la organización de los sujetos a la luz de un parámetro unilateral de eficiencia.

Paralelamente a este desarrollo intradisciplinar, en las últimas décadas la interrogación sobre la tecnología ha tomado progresivamente un carácter transversal e interdisciplinar, lo que permite hablar de cierto territorio común de cuestionamientos compartidos por la filosofía de la tecnología, la sociología de la tecnología, la filosofía del diseño y los estudios *CTS* (Ciencia, Tecnología y Sociedad). Indudablemente aquello que comparten estos enfoques heterogéneos es la primacía de una tematización de los aspectos políticos involucrados en la tecnología contemporánea.

Considerando lo mencionado anteriormente, el objetivo fundamental del presente seminario es brindar a los estudiantes una perspectiva actualizada acerca de uno de los tópicos centrales de la filosofía contemporánea. Por un lado, la relevancia de la tecnología como objeto de tratamiento

filosófico radica en que alude a uno de los principales factores determinantes de la sociedad moderna. Por otro lado, la tematización de su dimensión ontológica implica relevancia epistémica y nuevos desafíos conceptuales para distintas disciplinas filosóficas –por ejemplo, para la ética y su preocupación por los alcances de la idea de responsabilidad tecnocientífica, o para la teoría del conocimiento y su distinción entre conocimiento científico y tecnológico-.

La presente propuesta está articulada en tres unidades. La primera de ellas está destinada a introducir los conceptos operatorios básicos del debate contemporáneo en torno a la dimensión ontológica de la tecnología. En tal sentido se propone realizar una introducción a los antecedentes del problema que permita simultáneamente contextualizar y precisar el hilo conductor del curso. La unidad II presenta el problema ontológico concerniente al vínculo entre cuerpo y artificialidad a través de un recorrido por las alternativas de la concepción "protésica" de la técnica. Más allá de sus variantes, el rasgo común a las perspectivas analizadas es el hecho de que la técnica es comprendida como elemento compensatorio de una debilidad somática originaria del sujeto. La unidad III, en último término, está dedicada a analizar las principales tematizaciones de la tecnología moderna en clave política y el modo en que dichos enfoques implican una crítica global de la cultura moderna. Con tal objetivo se introducen los textos decisivos de Heidegger, conjuntamente con la reinterpretación del legado heideggeriano provista recientemente por Andrew Feenberg. Esta misma unidad servirá para trazar comparaciones entre las posiciones indagadas y esbozar, en conjunto, una serie de consideraciones finales sobre la validez y los alcances del problema presentado.

De acuerdo con las consideraciones anteriores el presente curso tiene los siguientes objetivos:

Que los alumnos

- logren una aproximación crítica y rigurosamente fundada a los principales postulados del debate contemporáneo en torno al estatuto ontológico de la tecnología.
- logren identificar las principales orientaciones filosóficas contemporáneas dirigidas a dilucidar la dimensión *política* de la tecnología moderna.
- formen puntos de vista particulares (sobre los temas del programa) a través de argumentaciones bien fundadas.
- puedan vincular los contenidos de tales aproximaciones con los programas de investigación bajo los cuales desarrollan sus propias investigaciones o tesis de grado.

2. Enunciación de la totalidad de los contenidos a desarrollar en la asignatura.

Unidad 1: El concepto de tecnología en el marco del debate filosófico contemporáneo.

1. Introducción al problema y sus conceptos operatorios: ciencia, técnica, tecnología y tecnociencia.
2. Enfoques hermenéutico-fenomenológicos y enfoques analíticos del problema.
3. La tematización filosófica de la tecnología: antecedentes históricos y principales orientaciones. Sustantivismo, determinismo, instrumentalismo y Teoría Crítica.
4. La distinción entre problemas ontológicos, epistemológicos y axiológicos de la tecnología. El cuestionamiento ontológico como hilo conductor.

Unidad 2: Tecnología, cuerpo y subjetividad

1. Modos de abordaje de la relación cuerpo / artefacto: antecedentes históricos.
2. La concepción protésica de la artificialidad.
2.1. El "animal incompleto". Huellas históricas de la idea de 'incompletitud' del hombre: el registro mítico y las lecturas modernas.
2.2. Gehlen y Marquard: la técnica como "recurso compensatorio".
3. Precisiones sobre el concepto de 'prótesis'. Los constituyentes de la concepción protésica. Alcances y limitaciones del modelo protésico.
4. Los artefactos como proyecciones orgánicas. Ernst Kapp y la teoría de la *Organprojection*. Los artefactos técnicos y la ampliación del horizonte de experiencias. La tecnología como mediación y su capacidad para "abrir mundos".
5. Los intentos contemporáneos de naturalización de lo artificial. Las críticas de Leroi-Gourhan y Heidegger a la analogía biologicista. La historicidad de la relación cuerpo / artefacto.

Unidad 3: La sociedad tecnológica moderna y el aspecto político de la tecnología

1. La crítica de la sociedad tecnológica moderna: alternativas y alcances.
1.1. El debate alemán *Technik / Kultur* como directriz de la interrogación política por la tecnología.
1.2. La "distopía tecnológica" como registro de época en literatura y cine.
2. El principio de "neutralidad" de las mediaciones técnicas a la luz de la concepción instrumentalista.
2.1. La distinción entre neutralidad 'metodológica' y neutralidad 'fáctica'.
2.2. La supuesta heteronomía del artefacto técnico.
2.3. El surgimiento de sistemas técnicos de gran escala y el debilitamiento del vocabulario instrumentalista. Relacionalidad e hibridez: dos propiedades emergentes de los sistemas técnicos contemporáneos
2.4. La racionalidad tecnológica y sus condiciones. Límites de la concepción horkheimeriana. Medios, fines y espacios de elección.
3. Heidegger: una interpretación de la técnica en clave ontológica. La tematización de la técnica en *Sein und Zeit*: las "modulaciones" de la naturaleza. La idea de *Ge-stell* y el rechazo de un pensar instrumental sobre la *Technik*. La noción de *Gelassenheit* y la apertura de una "nueva relación" con la esencia de la tecnología.
4. De la dimensión ontológica a la dimensión *política*: la apropiación de la herencia heideggeriana en Andrew Feenberg. Entre esencialismo y constructivismo: implicaciones de una teoría de la instrumentalización.
5. Simondon: la rehabilitación ontológica de los objetos técnicos. El artefacto, la transindividualidad y la tecnicidad inmanente. La preeminencia epistémica del tecnólogo y la tendencia tecnocrática.

3. Bibliografía

Unidad 1

- BRONCANO, Fernando (2000), *Mundos artificiales*, México: Paidós.
- BUNGE, Mario (1983), "Toward a philosophy of technology", en MITCHAM, C. y MACKEY, R., eds., *Philosophy and Technology. Readings in the philosophical problems of technology*, Nueva York: The Free Press.
- FEENBERG, Andrew (1999), *Questioning technology*, Londres: Routledge.
- LIZ, Manuel (1995), "Conocer y actuar a través de la tecnología", en BRONCANO, F. ed. *Nuevas meditaciones sobre la técnica*, Madrid: Trotta.
- MITCHAM, Carl (1989), *¿Qué es la filosofía de la tecnología?*, Barcelona: Anthropos.
- QUINTANILLA, Miguel A. (1991), *Tecnología. Un enfoque filosófico*, Buenos Aires: EUDEBA/Fundesco.
- QUINTANILLA, Miguel A. (1998), "Técnica y cultura", *TEOREMA. Revista internacional de filosofía*, XVII, (3), pp. 49-69.
- RAPP, Friedrich (1981), *Filosofía analítica de la técnica*, Buenos Aires: Alfa (cap. 1).

Unidad 2

- GEHLEN, Arnold (1974), *Der Mensch. Seine Natur und seine Stellung in der Welt*, Frankfurt: Athenaion.
- IHDE, Don (2002), *Bodies in technology*, Londres: University of Minnesota Press.
- IHDE, Don (2005), "La incorporación de lo material: fenomenología y filosofía de la tecnología", *Revista CTS. Revista iberoamericana de Ciencia, tecnología y sociedad*, 2, (5), pp. 153-166.
- KAPP, Ernst (1978) [1877], *Grundlinien einer Philosophie der Technik: Zur Entstehungsgeschichte dur Kultur aus Neuen Gesichtpunkten*, Düsseldorf: Stern Verlag
- LEROI-GOURHAN, André (1989), *El medio y la técnica. Evolución y técnica II*, Madrid: Taurus (selección).
- MALIANDI, Ricardo (2002), "Compensaciones desequilibrantes", en MICHELINI, D. *et al.*, *Violencia, instituciones, educación*, Río Cuarto: Ediciones ICALA.
- Mc LUHAN, Marshall (1964), *Understanding media: The extentions of men*. Nueva York: McGraw-Hill.
- MARQUARD, Odo (2001), *Filosofía de la compensación. Escritos sobre antropología filosófica*, Barcelona: Paidós.
- MAYZ VALLENILLA, Ernesto (1993), *Fundamentos de la meta-técnica*, Barcelona: Gedisa.
- ORTEGA Y GASSET, José (1964), *Meditación de la técnica*, Madrid: Revista de Occidente.
- PARENTE, Diego (2010), *Del órgano al artefacto. Acerca de la dimensión biocultural de la técnica*, La Plata: EDULP (cap. 1).
- PARENTE, Diego (2007), "Técnica y naturaleza en Leroi-Gourhan: límites de la naturalización de lo artificial", *Ludus Vitalis*, Vol. XV, núm. 28, pp. 157-178.

Unidad 3

- BRONCANO, Fernando (2005), "La agencia técnica", *CTS. Revista Iberoamericana de Ciencia, tecnología y sociedad*, 2, (5), pp. 95-108.
- CASTORIADIS, Cornelius (2004), "Técnica", trad. cast. de M. Martínez, *ARTEFACTO. Pensamientos sobre la técnica*, (5), pp. 50-66.

- FEENBERG, Andrew (2003), "Modernity Theory and Technology Studies: Reflections on Bridging the Gap", en MISA, Th. y BREY, P. (eds.), *Modernity and Technology*, MIT Press.
- FEENBERG, Andrew (2005), "Teoria crítica de la tecnología", *CTS. Revista iberoamericana de ciencia, tecnología y sociedad*, 2, (5), pp. 109-123.
- HEIDEGGER, Martin (1967), "Die Frage nach der Technik", *Vorträge und Aufsätze*, Tübingen: G. Neske.
- HEIDEGGER, Martin (1994), *Serenidad*, Barcelona: Serbal, 1994.
- HEIDEGGER, Martin (1996), "Lenguaje de tradición y lenguaje técnico", trad. D. Tatián, *ARTEFACTO. Pensamientos sobre la técnica*, (1), pp. 10-20.
- JÜNGER, Friedrich G. (1968), *Perfección y fracaso de la técnica*, Buenos Aires: Sur (selección).
- PARENTE, Diego (2006), "Tecnología y *Gelassenheit*. Heidegger y la apertura de futuros artificiales alternativos", revista *Argumentos de Razón Técnica*, Universidad de Sevilla, nº 9, 2006, pp. 37-61.
- SIMONDON, Gilbert (2008), *El modo de existencia de los objetos técnicos*, Buenos Aires: Prometeo.

4. Descripción de Actividades de aprendizaje.

La dinámica del presente curso se estructura en base a clases teórico-prácticas en las que se combinan exposiciones orales por parte del docente y sesiones de interpretación, discusión y comentario crítico de texto por parte de los alumnos.

En el primer encuentro se presentarán los temas y problemas a tratar así también como los artículos y textos obligatorios que los alumnos deberán leer. Posteriormente se trabajará con las exposiciones orales por parte del docente acerca de las obras y artículos científicos referenciados en la bibliografía obligatoria. Por su parte, los alumnos deberán realizar (en ciertas fechas indicadas oportunamente por el docente) exposiciones orales breves acerca de un texto previamente acordado. Esta estrategia potenciará no sólo la captación de contenidos conceptuales sino, especialmente, la apertura de problemas relacionados con los temas de investigación de los estudiantes.

Las clases recurrirán a una serie de estrategias de problematización y síntesis de los temas del programa analítico que favorezcan la identificación de hipótesis y argumentos y la comparación entre las posiciones teóricas estudiadas. También se implementarán estrategias destinadas a asimilar la información y lograr su retención (cómo leer con comprensión y registrar la comprensión), estrategias inventivas y organizativas (cómo razonar y generar hipótesis) y estrategias analíticas (cómo razonar deductivamente, evaluar ideas y desarrollar una actitud crítica).

5. Cronograma de contenidos

El seminario se desarrollará durante el primer cuatrimestre de 2011. Considerando que dicho cuatrimestre cuenta con 14 semanas de dictado de clase según calendario académico, la distribución de las unidades temáticas programadas responderá al siguiente cronograma:

Unidad 1: semanas 1 – 2

Unidad 2: semanas 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8

Unidad 3: semanas 9 – 10 – 11 – 12 – 13 - 14

6. Procesos de intervención pedagógica.

Modalidades	
1.Clase magistral	X
2. Sesiones de discusión	X
3. Seminario	X
4. Trabajo de Laboratorio/ Taller	
5. Taller- Grupo operativo	
6. Trabajo de campo	
7. Pasantías	
8.Trabajo de investigación	
9. Estudio de casos	
10. Sesiones de aprendizaje individual	X
11. Tutorías	X
12. Paneles de debate	

7. Evaluación

Las condiciones para la aprobación del presente seminario son las siguientes:

a) Asistir al 75% de las clases.

b) Cumplir las actividades de exposición oral de textos indicados previamente por el docente.

c) Entregar y aprobar, en los plazos establecidos, un trabajo escrito final sobre alguno de los contenidos conceptuales detallados en el programa analítico. Dicho trabajo final será defendido por el alumno en una instancia de coloquio.

La condición (c) implica la redacción de un trabajo de investigación breve (aproximadamente 15 páginas en formato A4). Los alumnos deberán determinar con anterioridad el tema del trabajo con el Profesor a cargo del curso. Se promoverá especialmente que los trabajos finales puedan insertarse en las líneas de investigación en curso de cada uno de los alumnos.

Tanto en las exposiciones orales como en el trabajo escrito final se pondrá en práctica un criterio de evaluación basado en los siguientes elementos:

- comprensión de texto y uso riguroso de los conceptos trabajados
- claridad y precisión conceptual en la exposición
- habilidad argumentativa (incluyendo capacidad para replicar y hallar contraargumentos, ejemplificaciones y contraejemplos)
- capacidad para relacionar un autor con una problemática u otro autor, y para aplicar los contenidos vistos a sus proyectos de investigación particulares

8. Asignación y distribución de tareas de cada uno de los integrantes del equipo docente.

El profesor *Adjunto* a cargo del seminario se encarga de la elaboración del programa analítico de la asignatura, del dictado de las clases teórico-prácticas y de la selección de textos del programa, además de las tareas administrativas específicas del seminario. Por su parte, los docentes auxiliares tendrán a su cargo las siguientes tareas: tutoría y seguimiento del desempeño de los alumnos; asesoramiento bibliográfico; elaboración de guías de lectura de ciertos textos obligatorios; colaboración en la preparación de las exposiciones orales de los alumnos; y asesoramiento metodológico para la redacción del trabajo final.